

CONTENT

05. RECOPILA INFORMACIÓN SOBRE RIESGOS, ACCIONES TEMPRANAS E IMPACTOS

Sumario	2
Paso 1: Comprender los términos clave y las preguntas relacionadas	2
Paso 2: Comprender cómo utilizarás los datos	3
Paso 3: Recopilar tus datos	4
Caja de Herramientas	10

05. Recopila información sobre riesgos, acciones tempranas e impactos

Sumario

Dependiendo del enfoque que selecciones para la acción anticipatoria, tendrás diferentes tiempos y recursos disponibles para la recopilación de información sobre riesgos, acciones tempranas e impactos. Por ejemplo, puede que dispongas de un proyecto a gran escala para desarrollar un PAT, o puede que solo elabores un plan en el marco de un DREF inminente cuando el desastre ya es inminente. En cualquier caso, necesitas diferentes tipos de información a lo largo de los procesos de desarrollo (y posterior evaluación) de tus planes e implementación. Dado que el objetivo de la acción anticipatoria es prevenir o reducir el impacto de eventos extremos, es de crucial importancia comprender los impactos de las amenazas, cómo ocurren estos impactos, quiénes y qué se ven más afectados, y por qué. Para los PAT, las respuestas a estas preguntas informarán las evaluaciones de riesgos que alimentan los mapas de intervención y la selección de acciones tempranas.

Para responder a estas preguntas, puedes utilizar una combinación de metodologías cualitativas y cuantitativas. Por ejemplo, los datos cuantitativos te ayudarán a comprender cuántas personas se ven afectadas, el alcance de los daños causados y quiénes y qué han sido afectados por eventos anteriores. Esto te ayudará a identificar qué variables monitorear para tu activador y determinar los umbrales del activador. Los enfoques cualitativos te ayudarán a comprender por qué y cómo las personas se ven afectadas y qué impactos son más difíciles de superar para los hogares, lo que puede orientar el desarrollo de acciones tempranas.

Este capítulo describe una serie de fuentes, herramientas y métodos potenciales para apoyarte en la recopilación de información sobre riesgos (vulnerabilidad, exposición, capacidad), para documentar impactos históricos y para identificar posibles acciones tempranas. Se basa en ejemplos concretos de contextos de acción anticipatoria para eventos meteorológicos extremos. Para amenazas no relacionadas con el clima, como brotes de epidemias, movimientos de población o caída de ceniza volcánica, son aplicables pasos y métodos similares, pero las fuentes de datos pueden diferir. La forma de compilar datos de pronósticos para amenazas tanto meteorológicas como no meteorológicas, incluidas las opciones disponibles y la evaluación de la habilidad, se aborda en el capítulo 6. Como todos los capítulos que se centran en la operacionalización de la acción anticipatoria en la práctica, el énfasis de este capítulo está en el desarrollo de un PAT completo, ya que este requiere un conjunto exhaustivo de información sobre impactos de desastres pasados y la distribución de los riesgos.

En el video a continuación, Arielle Tozier de la Poterie explica cómo identificar impactos y seleccionar acciones tempranas para un PAT, y habla sobre las experiencias en Mozambique (en inglés).

Paso 1: Comprender los términos clave y las preguntas relacionadas

Los métodos que utilizas para recopilar información deben estar siempre directamente vinculados a las preguntas que formulas y ser apropiados para ellas. Esta sección describe las preguntas clave que deberás examinar y responder mientras desarrollas tu plan de acción anticipatoria y, en particular, tus PAT.

Exposición

- ¿Quiénes y qué sufren o se ven más afectados por el impacto priorizado, y de qué manera?
- ¿Qué subgrupos de la población están expuestos?
- ¿Qué elementos del entorno construido se ven más afectados y cómo (por ejemplo, casas, escuelas, puentes, recursos naturales, puntos de agua, carreteras)?
- ¿Dónde se encuentran esos elementos expuestos (por ejemplo, hogares que viven en zonas en riesgo de terraplenes)?

Vulnerabilidad

- ¿Qué características de las personas y/o de las cosas hacen que se vean desproporcionadamente afectadas por una amenaza en particular?



Aclaración: Exposición vs. Vulnerabilidad

Los términos exposición y vulnerabilidad se confunden con frecuencia, pero no son intercambiables. La exposición se refiere a personas, lugares o cosas que son alcanzados por un evento, independientemente de si se ven (o es probable que se vean) afectados negativamente. La vulnerabilidad describe las características de esas cosas que las hacen más propensas a sufrir impactos. Por ejemplo, una casa de cemento y una casa de adobe pueden estar ubicadas una junto a la otra en una zona de inundación. Ambas casas están expuestas a las inundaciones, pero debido a su construcción, la casa de adobe será más vulnerable al agua de inundación que su vecina de cemento. Al recopilar datos e información para tu plan de acción anticipatoria, necesitas comprender tanto la exposición como la vulnerabilidad.

Factores determinantes de la vulnerabilidad

Si bien la exposición puede aprenderse a menudo directamente de los mapas de amenazas (si están disponibles) o del conocimiento de la comunidad sobre qué zonas suelen inundarse, la vulnerabilidad es más compleja. Diferentes características individuales y comunitarias pueden contribuir a la vulnerabilidad de las personas, e influir en la gravedad con que pueden verse afectadas por una amenaza. A nivel individual, las personas podrían ser más vulnerables en función de su edad, género, discapacidades, nivel de educación o medios de vida, por ejemplo. Las comunidades en su conjunto pueden ser más vulnerables que otras si han sido históricamente marginadas y han recibido menos recursos para fortalecer su resiliencia. Con frecuencia, los factores determinantes de la vulnerabilidad no son estáticos, y la vulnerabilidad de las personas puede cambiar con el tiempo. Estas son dinámicas particularmente complejas en contextos frágiles y afectados por conflictos. Los conjuntos de herramientas sobre Protección, Género e Inclusión y sobre Acción Anticipatoria en Contextos Frágiles, Afectados por Conflictos y Violencia, disponibles en la [caja de herramientas](#) de este capítulo, ofrecen recursos útiles para identificar y monitorear los factores determinantes de la vulnerabilidad relevantes.

Impactos

- ¿Cuáles son los impactos (humanitarios) de una amenaza en particular?
- ¿Qué bases de datos de impactos u otros registros, p. ej., relatos de personas mayores o archivos de medios de comunicación, están disponibles para la amenaza seleccionada?
- ¿Qué tan confiable es la calidad de los registros históricos?
- ¿Qué magnitud de la amenaza produce impactos clave?
- ¿Qué impactos les resultan más difíciles de afrontar a las personas en su vida cotidiana?
- ¿Qué sectores se han visto históricamente más afectados (salud, alojamiento, agricultura, infraestructura, etc.)?

Acciones tempranas

- ¿Qué hacen actualmente (o han hecho históricamente) las poblaciones afectadas para prevenir o hacer frente a los impactos negativos de la amenaza en cuestión?
- ¿Podría alguna de estas respuestas implementarse antes de que ocurra el evento para reducir los impactos posteriores?
- ¿Podrían reforzarse o mejorarse las acciones de preparación actuales con la acción anticipatoria?
- ¿Qué más podrían hacer las partes interesadas (en el período entre el pronóstico y el impacto de la amenaza) si contaran con apoyo o recursos adicionales?
- ¿Qué evidencia existe (si la hay) de que la acción que estamos proponiendo funcionará?

Paso 2: Comprender cómo utilizarás los datos

Dependiendo de tu enfoque de acción anticipatoria —y del tipo de plan que estás desarrollando (p. ej., un plan comunitario, un DREF inminente, un plan desarrollado conjuntamente con el gobierno, un PAT u otro formato)— recopilarás información sobre exposición, vulnerabilidad e impactos con un nivel de detalle que refleje el tiempo y los recursos disponibles.

Como mínimo, necesitas comprender:

- ¿Qué impactos deseas abordar con tus acciones tempranas y por qué?
- ¿Qué acciones tempranas tienen el potencial de reducir el impacto y por qué?
- ¿Qué magnitud de la amenaza genera el impacto ante el cual deseas activar tu plan?
- ¿Dónde deseas implementar las acciones tempranas? ¿Qué información necesitas para decidirlo?

Para los PAT (completos y simplificados), necesitarás los datos que recopiles utilizando los métodos a continuación para cumplir con una serie de criterios del PAT (véase el enlace a los criterios del PAT completo y del PATS en la [caja de herramientas](#)). La siguiente tabla enumera los criterios del Comité de Validación y los datos necesarios para cumplirlos, que pueden obtenerse utilizando los métodos de este capítulo. Los criterios adicionales y las fuentes de datos específicos para la selección de pronósticos y la definición del activador se abordan en el capítulo 6.

Criterios del PAT	Datos a recopilar utilizando los métodos de este capítulo
Los activadores del PAT se basan en una combinación del análisis de factores de riesgo y el pronóstico, en línea con los pasos de la metodología de activación descrita en el manual de acción anticipatoria.	Los datos primarios o secundarios sobre vulnerabilidad, exposición y capacidad de afrontamiento contribuyen al análisis de riesgos que alimenta el activador.
El PAT proporciona un análisis de los impactos históricos de la amenaza seleccionada y un análisis basado en evidencia de la exposición y la vulnerabilidad.	Datos primarios o secundarios sobre impactos históricos, exposición y factores que contribuyen a la vulnerabilidad.
Deben proporcionarse datos que demuestren que un evento de la magnitud/intensidad del evento en que se basa el activador ha causado un impacto humanitario desastroso en la región en el pasado.	Los datos de impacto secundarios y/o las consultas con partes interesadas demuestran los impactos humanitarios de eventos anteriores.
Existe un mapa o una metodología clara que indicará a la Sociedad Nacional dónde debe tomarse acción basándose en una combinación de vulnerabilidad, exposición y pronóstico cuando el PAT se activa en base al modelo de activación.	Datos primarios o secundarios sobre exposición y factores que contribuyen a la vulnerabilidad y ubicaciones en el país que presentan el mayor riesgo en función de los criterios de vulnerabilidad y exposición.
Las acciones tempranas basadas en pronósticos se seleccionan en función de la reducción de riesgo que proporcionarán. Y, para cada acción temprana seleccionada, el PAT debe incluir una teoría de cambio y demostrar que la acción elegida es apropiada para reducir el riesgo específico.	La evidencia de otras intervenciones, la base de datos de evidencia y/o las consultas con partes interesadas indican que las acciones propuestas son apropiadas y tienen probabilidades de reducir los impactos en cuestión.
Las acciones seleccionadas deben ser socialmente aceptables de acuerdo con el contexto y debe existir evidencia de su eficacia.	Los datos primarios de consultas comunitarias y con partes interesadas indican que las acciones propuestas son socialmente aceptables.
El PAT explica claramente cómo se seleccionarán los beneficiarios objetivo dentro de las zonas de intervención.	Los criterios de selección están justificados en base a datos secundarios de vulnerabilidad y/o consultas con partes interesadas que indican la susceptibilidad relativa de las poblaciones objetivo a los impactos de la amenaza que se está priorizando.

Si bien los datos y análisis requeridos para los PATS no son tan rigurosos, los datos recopilados a través de las metodologías son aplicables a los siguientes criterios, tomados igualmente de manera directa de los criterios de validación del PATS:

Criterios del PATS	Datos a recopilar utilizando los métodos de este capítulo
La selección de la amenaza está respaldada por evidencia relacionada con el impacto histórico del desastre.	Los datos de impacto secundarios y/o las consultas con partes interesadas demuestran los impactos humanitarios de eventos anteriores.
Los riesgos que se están priorizando son relevantes para los principales impactos de la amenaza.	Los datos secundarios de vulnerabilidad y exposición y/o las consultas con partes interesadas indican que los impactos que se están abordando son producidos por la amenaza.
El PATS tiene una declaración de activación clara.	Los datos de impacto secundarios y/o las consultas con partes interesadas pueden ayudar a determinar un umbral apropiado para la acción humanitaria.
Las acciones tempranas seleccionadas buscan reducir los posibles impactos de los riesgos priorizados por la Sociedad Nacional.	La evidencia de otras intervenciones, la base de datos de evidencia y/o las consultas con partes interesadas indican que las acciones propuestas son apropiadas y tienen probabilidades de reducir los impactos en cuestión.
El PATS explica claramente a quiénes se dirigirán las actividades de acción temprana.	Los criterios de focalización están justificados en base a datos secundarios de vulnerabilidad y/o consultas con partes interesadas que indican la susceptibilidad relativa de las poblaciones objetivo a los impactos de la amenaza que se está priorizando.

Paso 3: Recopilar tus datos

Utilizando las preguntas anteriores (y cualquier otra que consideres relevante) y dependiendo de tu tiempo y recursos, revisa los métodos a continuación. Si dispones de algo de tiempo y recursos, puedes elaborar un plan preliminar sobre cómo responder las preguntas anteriores (véase la caja de herramientas para la plantilla de planificación de investigación). En el transcurso de la recopilación de datos, puede que descubras que algunas fuentes de datos no existen en tu contexto, lo que te requerirá revisar tu plan buscando en otros lugares o utilizando otras metodologías.

Método A: Consulta datos secundarios: bases de datos de impactos y riesgos

Cuando están disponibles, los datos provenientes del gobierno y los ministerios nacionales son una fuente valiosa de información sobre los impactos de eventos pasados y la exposición y vulnerabilidad actuales de las poblaciones en riesgo. La recopilación de datos históricos de impacto para realizar el análisis de riesgos puede hacerse utilizando fuentes a nivel local, regional, nacional e incluso, a veces, internacional.

Los siguientes ministerios (p. ej., a nivel nacional pero también distrital) pueden tener información relevante sobre impactos de desastres y factores de riesgo generales o específicos por sector, incluyendo amenazas no relacionadas con el clima, como brotes de epidemias, o los impactos humanitarios sectoriales de las crisis de desplazamiento:

- Agencia Nacional de Gestión de Desastres (Agencia de Gestión del Riesgo de Desastres)
- Ministerio de Salud
- Ministerio de Transporte
- Ministerio de Clima / Energía
- Ministerio de Educación
- Ministerio de Agricultura
- Ministerio responsable de infraestructura / ordenamiento territorial y/o vivienda
- Ministerio de Agua y Saneamiento
- Agencia responsable de las estadísticas nacionales
- Departamento de Bienestar
- Instituciones Nacionales de Investigación

Ten en cuenta que algunos ministerios pueden estar más abiertos y dispuestos que otros a compartir sus datos. Puede ser necesario explicar claramente tu necesidad de estos datos o celebrar acuerdos formales, como Memorandos de Entendimiento (MdE), para tener acceso a datos gubernamentales. Inicia el proceso de recopilación de datos secundarios con anticipación para evitar retrasos.

Además de las entidades gubernamentales enumeradas anteriormente, las siguientes bases de datos internacionales ofrecen datos de impacto específicos por país:

- DesInventar
- EM-DAT
- Montandon
- DeltaResilience

For data on risk factors, these information management sources may also be useful:

- Índice INFORM
- WorldRiskIndex
- ThinkHazard
- HDX
- OpenStreetMap
- ALNAP

Véase la caja de herramientas para los enlaces a estos recursos.

Método B: Consulta datos secundarios y realiza una revisión de la literatura

Una revisión de la literatura te permite recopilar información sobre impactos y posibles acciones tempranas a partir de trabajos existentes, como informes, estudios, políticas y otros documentos. Las evaluaciones o revisiones sistemáticas de la literatura internacional sobre respuesta y reducción del riesgo de desastres también pueden identificar acciones que han sido probadas en otros contextos humanitarios y proporcionar evidencia sobre si, cuándo, por qué y cómo tales intervenciones son eficaces para prevenir o abordar los impactos de desastres relevantes para tu contexto. La base de datos de acciones tempranas y la base de datos de evidencia del Anticipation Hub son buenas fuentes de inspiración y evidencia.

Al revisar planes de contingencia, documentos de políticas, estudios o informes sobre desastres pasados, considera las preguntas bajo el apartado de “acciones tempranas” (paso 1) anterior. En el caso de informes específicos sobre acción anticipatoria, considera si las acciones tempranas y/o las lecciones aprendidas identificadas en la literatura son transferibles a tu contexto.



Datos primarios cualitativos (entrevistas y grupos focales) vs. cuantitativos (encuestas)

Los datos primarios son datos que recopilas tú mismo en lugar de obtenerlos de fuentes o bases de datos existentes. Pueden incluir datos tanto cualitativos (p. ej., entrevistas y grupos focales) como cuantitativos (p. ej., encuestas).

Al decidir entre métodos o herramientas de recopilación de datos, es fundamental considerar qué tipo de información se necesita y por qué, así como la mejor fuente para obtenerla. Si bien puede ser tentador cuantificar los impactos de

desastres pasados mediante una encuesta, pedirle a las personas que recuerden las consecuencias de eventos pasados probablemente no producirá información cuantitativa confiable, a menos que se realice de manera inmediata tras un evento. Los datos cualitativos sobre impactos pasados probablemente proporcionarán información más detallada sobre cómo y por qué los desastres generan problemas para las comunidades. Las personas tienen más probabilidades de recordar lo que hicieron y cómo vivieron un evento que exactamente cuántas hectáreas de cultivos perdieron. Las estadísticas gubernamentales (una fuente secundaria) pueden entonces proporcionar datos cuantitativos para respaldar estos relatos cualitativos.

Piensa en el nivel de detalle que necesitas (incluyendo información sobre causalidad), de quiénes (escala) y qué tan confiable es probable que sea esa información (¿puede esperarse que las personas recuerden lo que estás preguntando?) al decidir qué métodos te proporcionarán los mejores datos.

Es bien sabido que los conjuntos de datos sobre pérdidas y daños de desastres de los gobiernos e instituciones deben mejorarse. La incidencia y el apoyo técnico a las agencias gubernamentales y otras instituciones responsables de capturar información detallada sobre el impacto de desastres son esenciales para mejorar la capacidad de identificar acciones tempranas eficaces, así como para desarrollar mejores activadores (véase el capítulo 6 para más detalles).

Método C: Entrevistas semiestructuradas con informantes clave

Las entrevistas semiestructuradas son conversaciones que utilizan una guía o una lista de preguntas que deben responderse, pero que permiten que la conversación se desarrolle de manera natural. Se diferencian de las entrevistas estructuradas o encuestas (en las que las preguntas se formulan de manera específica y las respuestas suelen estar predeterminadas) por su naturaleza abierta.

En contextos donde hay poca literatura o datos disponibles sobre impactos pasados, las entrevistas semiestructuradas con funcionarios gubernamentales y de gestión de desastres, líderes comunitarios, personal y voluntarios de agencias de respuesta, Sociedades Nacionales y sociedad civil pueden ayudarte a recopilar información sobre amenazas prioritarias y sus impactos. Una vez identificados los impactos clave y los factores de riesgo, las entrevistas semiestructuradas con expertos sectoriales son extremadamente valiosas para profundizar en posibles acciones tempranas. Puedes encontrar ejemplos de guías de entrevistas semiestructuradas en la caja de herramientas.



¿Cuántas entrevistas son suficientes?

Dependiendo del tiempo y los recursos disponibles, lo ideal es continuar realizando entrevistas hasta que las entrevistas subsiguientes ya no arrojen información nueva (esto se denomina saturación). En algunos casos, también puede agotarse la lista de informantes relevantes.

En el contexto mozambiqueño no fue posible alcanzar la saturación en todos los sectores afectados por inundaciones y ciclones. Debido a limitaciones de tiempo, el equipo se concentró en cambio en entrevistados de los sectores más alineados con las capacidades y prioridades de la Cruz Roja de Mozambique.

En la caja de herramientas encontrarás ejemplos de guías de entrevistas semiestructuradas para partes interesadas gubernamentales, líderes o miembros de comunidades (según corresponda) y expertos sectoriales, así como orientación sobre cómo conducir una entrevista semiestructurada.

Método D: Discusiones de grupos focales

Un grupo focal es una discusión guiada, preferiblemente realizada con un grupo relativamente homogéneo de personas. Puedes realizar grupos focales en diversos niveles, incluyendo con partes interesadas nacionales, funcionarios provinciales o distritales, líderes comunitarios o grupos de profesionales.

Los grupos focales son ideales para comprender cómo las comunidades han vivido o afrontado eventos de amenazas anteriores y para identificar posibles acciones tempranas. En la caja de herramientas encontrarás ejemplos de guías para discusiones de grupos focales con miembros de comunidades y orientación sobre cómo conducir una discusión de grupo focal.



Discusión de grupo focal en Bangladés



Taller de EVCA en Madagascar



Recopilación de datos en Somalilandia



PAT de inundaciones en Pakistán

Método E: Visitas comunitarias (posdesastre)

Recorrer una comunidad con líderes o representantes puede ser una forma valiosa de contextualizar y profundizar la comprensión obtenida a través de entrevistas y grupos focales. Tanto los recorridos en transecto estructurados como las visitas más informales a una comunidad permiten al equipo observar las condiciones locales de primera mano, escuchar relatos y formular preguntas que podrían no surgir en un entorno más formal. Aunque las visitas realizadas poco después de un evento extremo permiten la observación directa de los impactos, recorrer comunidades propensas a desastres puede proporcionar perspectivas valiosas en cualquier momento. La orientación de la FICR sobre Evaluaciones de Vulnerabilidad y Capacidades brinda indicaciones sobre cómo realizar un recorrido en transecto, cuyo enlace encontrarás en la caja de herramientas.

También puedes utilizar la herramienta SketchMap, que es una herramienta de fácil uso para la cartografía participativa mediante la recopilación, digitalización y georreferenciación fuera de línea de datos locales (véase la caja de herramientas).

Si tu Sociedad Nacional está interesada en un enfoque más liderado por la comunidad para definir tu programa y/o intervenciones, el Método de Impacto con las Personas Primero (*People-First Impact Method*, P-FIM) también puede ser apropiado. Esta metodología permite a las comunidades tomar la iniciativa en la identificación de sus prioridades y el diseño de programas. Más información sobre el enfoque se proporciona en la sección de MEAL, y la información general sobre cómo utilizar el enfoque y los datos de contacto están disponibles en la caja de herramientas.



Orientación práctica: Gestiona las expectativas

Siempre es importante ser respetuoso con el momento de tu grupo focal o visita y consultar previamente a los líderes o representantes locales. Por ejemplo, al visitar Nampula, Mozambique, poco después de una depresión tropical, los

funcionarios locales solicitaron un recorrido por el pueblo con los líderes locales en lugar de realizar un grupo focal (como estaba previsto) para no generar expectativas de asistencia.

Método F: Talleres participativos con partes interesadas

Los talleres con partes interesadas pueden recabar opiniones e ideas de estas, al tiempo que refuerzan el concepto de acción anticipatoria y promueven su participación en el proceso. Pueden utilizarse para identificar y priorizar los impactos que debe abordar el marco de acción anticipatoria, así como para priorizar acciones tempranas, revisar teorías de cambio (véase la guía de M&E) y discutir cómo operacionalizar las acciones tempranas. Asegúrate de involucrar a expertos de sectores relevantes, como alojamiento, agricultura, WASH y salud, o gestión de desastres. Los recuadros de orientación práctica y los recursos de la caja de herramientas proporcionan ejemplos de formatos de talleres para identificar, priorizar y examinar críticamente posibles acciones tempranas.



Orientación práctica: Ejemplo de agenda para un taller provincial de 1 día, basado en actividades en Mozambique

- Presentación: Panorama general del concepto de acción anticipatoria
- Presentación: Actualización sobre el desarrollo del PAT/S

Pausa

- Revisión de hallazgos sobre el impacto de las inundaciones (sustituir por la(s) amenaza(s) correspondiente(s) en las preguntas)
- Actividad individual: cuestionario para que las partes interesadas clasifiquen los impactos prioritarios

Almuerzo

- Actividad grupal 1: Clasificación de los impactos clave en grupos pequeños (el equipo de Mozambique dividió a los participantes según los distritos de procedencia).
 - Presentación de las clasificaciones al grupo
- Actividad grupal 2: Lluvia de ideas y priorización en grupos pequeños de acciones que podrían tomarse para abordar los impactos prioritarios (juego del Centro del Clima "Ready")
 - Presentación de las acciones al grupo



Orientación práctica: Ejemplo de agenda para un taller nacional de 2 días, basado en actividades en Mozambique

Día 1

- Registro y apertura oficial

Pausa

- Presentación del Protocolo de Acción Temprana
- Preguntas y respuestas
- Actividad individual: cuestionario para que las partes interesadas clasifiquen los impactos

Almuerzo

- Presentación de los hallazgos de la investigación: impactos principales y evidencia de posibles acciones tempranas
- Discusión grupal: ¿qué acciones tempranas faltan?
- Actividad individual: publicar todas las posibles acciones tempranas (incluidas las añadidas por los grupos pequeños) en la pared y pedir a cada persona que vote (con pegatinas) por las tres acciones tempranas prioritarias colocando sus pegatinas en el papel correspondiente.

Día 2

- Presentación de los resultados del Día 1
- Resultados del cuestionario individual: ¿qué impactos fueron priorizados?
- Resultados de la priorización de acciones tempranas: ¿qué acciones tempranas priorizaron las partes interesadas? Con base en lo anterior, ¿qué acciones recomendará el grupo?

Pausa

- Trabajo en grupos — Revisión y refinamiento de la Teoría de Cambio: tantas sesiones de 1,5 horas como sean necesarias (con almuerzo según corresponda) para trabajar las teorías de cambio clave en grupos pequeños. En Mozambique, dividimos a los participantes según su área de especialización, de modo que los expertos en WASH trabajaron en las teorías de cambio relacionadas con WASH, los expertos en alojamiento en las de alojamiento, y así sucesivamente. Los gestores de desastres de manera general se distribuyeron equitativamente entre los grupos.

Método G: Encuestas (de conocimientos, actitudes y prácticas)

A diferencia de las entrevistas cualitativas y los grupos focales, las encuestas pueden permitirle a tu equipo obtener datos cuantificables y llegar a un mayor número de encuestados. Esto puede ser útil cuando se pide a las personas que prioricen los impactos y las acciones tempranas que debe abordar tu plan de acción anticipatoria. Dados los recursos que implica establecer una muestra representativa y los problemas de rememoración, no recomendamos utilizar encuestas para establecer los impactos de eventos pasados (véase la primera orientación práctica).

Las encuestas también son una excelente herramienta para medir el impacto de las acciones tempranas en comparación con la ausencia de acción o con la respuesta tradicional (un grupo de comparación). Sin embargo, tanto las preguntas de la encuesta como los procedimientos de recopilación de datos deben estar bien pensados para generar conclusiones significativas. Además, dependiendo de la escala de tu intervención, recopilar datos de encuestas de una muestra representativa puede ser intensivo en tiempo y recursos. Si buscas evaluar el impacto de tu plan de acción anticipatoria activado, consulta el capítulo 8 y busca orientación de un investigador con experiencia en el diseño e implementación de encuestas que utilicen la técnica de emparejamiento por puntaje de propensión u otras técnicas estadísticas. El Centro de Clima de la Cruz Roja tiene experiencia apoyando a las Sociedades Nacionales en el diseño y ejecución de evaluaciones de impacto.



Ejemplo: Encuestas para comprender los impactos históricos en un contexto urbano

La Cruz Roja Vietnamita (VNRC, por sus siglas en inglés) junto con la Cruz Roja Alemana (GRC), la FICR y el Centro del Clima inició en 2018 el proyecto de acción anticipatoria centrado en las olas de calor en Vietnam. Este fue el primero en llevar la acción anticipatoria a un contexto urbano. Pero en una ciudad densamente poblada con 16 millones de habitantes, ¿cómo se determina quién es más vulnerable y cómo les afectan las olas de calor extremo? La VNRC lanzó la encuesta de Conocimientos, Actitudes y Prácticas (CAP), con muestreo aleatorio de más de 1.200 encuestados en zonas específicas de Hanói. Basándose en la comprensión de los residentes sobre los impactos de las olas de calor, los resultados del estudio CAP se utilizaron para orientar la selección de las acciones tempranas.

Método H: Revisión de políticas y prácticas

Si bien esto podría considerarse parte de una revisión exhaustiva de la literatura, consultar documentos de políticas locales puede ser una fuente de posibles acciones tempranas y ayudarte a comprender cómo encajará la acción anticipatoria en los sistemas existentes.

Entre los documentos que se deben buscar se encuentran los siguientes:

- **Leyes, normas, regulaciones y planes de gestión del riesgo de desastres:** Es importante comprender cómo funciona el sistema en general para garantizar que las acciones complementen las estructuras existentes.
- **Planes de contingencia:** Estos te ayudarán a comprender las respuestas existentes desde el nivel nacional hasta el comunitario.
- **Planes de adaptación al cambio climático:** Aunque generalmente están orientados a intervenciones a más largo plazo, pueden incluir planes para la respuesta aguda o contener acciones que podrían adaptarse a diferentes marcos temporales.
- **Evaluaciones de programas o intervenciones humanitarias anteriores:** Estas te ayudarán a comprender qué se ha

intentado, qué ha funcionado y qué no ha funcionado en tu contexto.

Método I: Actividades de clasificación comunitaria (o con partes interesadas)

Los ejercicios participativos de clasificación comunitaria, ya sea en el contexto de una discusión de grupo focal o no, también pueden ser útiles para identificar prioridades a nivel comunitario. La caja de herramientas de la Evaluación de Vulnerabilidad y Capacidades mejorada (eVCA) de la FICR ofrece pautas valiosas sobre cómo llevar a cabo este tipo de actividades.

Caja de Herramientas

Ejemplos



Acción anticipatoria para olas de calor en Vietnam

Herramientas y plantillas



Plantilla de planificación de investigación (en inglés)



Plantilla de posibles preguntas orientadoras (en inglés)



Guía de discusión de grupo focal para inundaciones (en inglés)



Ejemplos y orientación para entrevistas semiestructuradas (tifones; en inglés)



Orientación general para discusiones de grupos focales (en inglés)



Orientación sobre la Evaluación de Vulnerabilidad y Capacidades mejorada (EVCA; en inglés)



Conjunto de herramientas sobre Protección, Género e Inclusión en la acción anticipatoria (en inglés)



Evaluación de riesgos y análisis de vulnerabilidad (Módulo 3) en el conjunto de herramientas sobre Acción Anticipatoria en Contextos Frágiles, Afectados por Conflictos y Violencia (en inglés)



Herramienta SketchMap (en inglés)

Otras lecturas, documentos y sitios web clave



Acción Temprana del IASC ante El Niño/La Niña (en inglés)



DesInventar



EmDat



Montandon



DeltaResilience



INFORM Index

	WorldRiskIndex
	ThinkHazard
	OpenStreetMap
	ALNAP
	Plantillas del PAT (narrativa y presupuesto)
	Plantillas del PATS (narrativa y presupuesto)
	Humanitarian Data Exchange (HDX)