

CONTENT

PASO 3: RECOPIRAR TUS DATOS

Paso 3: Recopilar tus datos

Utilizando las preguntas anteriores (y cualquier otra que consideres relevante) y dependiendo de tu tiempo y recursos, revisa los métodos a continuación. Si dispones de algo de tiempo y recursos, puedes elaborar un plan preliminar sobre cómo responder las preguntas anteriores (véase la caja de herramientas para la plantilla de planificación de investigación). En el transcurso de la recopilación de datos, puede que descubras que algunas fuentes de datos no existen en tu contexto, lo que te requerirá revisar tu plan buscando en otros lugares o utilizando otras metodologías.

Método A: Consulta datos secundarios: bases de datos de impactos y riesgos

Cuando están disponibles, los datos provenientes del gobierno y los ministerios nacionales son una fuente valiosa de información sobre los impactos de eventos pasados y la exposición y vulnerabilidad actuales de las poblaciones en riesgo. La recopilación de datos históricos de impacto para realizar el análisis de riesgos puede hacerse utilizando fuentes a nivel local, regional, nacional e incluso, a veces, internacional.

Los siguientes ministerios (p. ej., a nivel nacional pero también distrital) pueden tener información relevante sobre impactos de desastres y factores de riesgo generales o específicos por sector, incluyendo amenazas no relacionadas con el clima, como brotes de epidemias, o los impactos humanitarios sectoriales de las crisis de desplazamiento:

- Agencia Nacional de Gestión de Desastres (Agencia de Gestión del Riesgo de Desastres)
- Ministerio de Salud
- Ministerio de Transporte
- Ministerio de Clima / Energía
- Ministerio de Educación
- Ministerio de Agricultura
- Ministerio responsable de infraestructura / ordenamiento territorial y/o vivienda
- Ministerio de Agua y Saneamiento
- Agencia responsable de las estadísticas nacionales
- Departamento de Bienestar
- Instituciones Nacionales de Investigación

Ten en cuenta que algunos ministerios pueden estar más abiertos y dispuestos que otros a compartir sus datos. Puede ser necesario explicar claramente tu necesidad de estos datos o celebrar acuerdos formales, como Memorandos de Entendimiento (MdE), para tener acceso a datos gubernamentales. Inicia el proceso de recopilación de datos secundarios con anticipación para evitar retrasos.

Además de las entidades gubernamentales enumeradas anteriormente, las siguientes bases de datos internacionales ofrecen datos de impacto específicos por país:

- DesInventar
- EM-DAT
- Montandon
- DeltaResilience

For data on risk factors, these information management sources may also be useful:

- Índice INFORM
- WorldRiskIndex
- ThinkHazard
- HDX
- OpenStreetMap
- ALNAP

Véase la caja de herramientas para los enlaces a estos recursos.

Método B: Consulta datos secundarios y realiza una revisión de la literatura

Una revisión de la literatura te permite recopilar información sobre impactos y posibles acciones tempranas a partir de trabajos existentes, como informes, estudios, políticas y otros documentos. Las evaluaciones o revisiones sistemáticas de la literatura internacional sobre respuesta y reducción del riesgo de desastres también pueden identificar acciones que han sido probadas en otros contextos humanitarios y proporcionar evidencia sobre si, cuándo, por qué y cómo tales intervenciones son eficaces para prevenir o abordar los impactos de desastres relevantes para tu contexto. La base de datos de acciones tempranas y la base de datos de evidencia del Anticipation Hub son buenas fuentes de inspiración y evidencia.

Al revisar planes de contingencia, documentos de políticas, estudios o informes sobre desastres pasados, considera las preguntas

bajo el apartado de “acciones tempranas” (paso 1) anterior. En el caso de informes específicos sobre acción anticipatoria, considera si las acciones tempranas y/o las lecciones aprendidas identificadas en la literatura son transferibles a tu contexto.



Datos primarios cualitativos (entrevistas y grupos focales) vs. cuantitativos (encuestas)

Los datos primarios son datos que recopilas tú mismo en lugar de obtenerlos de fuentes o bases de datos existentes. Pueden incluir datos tanto cualitativos (p. ej., entrevistas y grupos focales) como cuantitativos (p. ej., encuestas).

Al decidir entre métodos o herramientas de recopilación de datos, es fundamental considerar qué tipo de información se necesita y por qué, así como la mejor fuente para obtenerla. Si bien puede ser tentador cuantificar los impactos de desastres pasados mediante una encuesta, pedirle a las personas que recuerden las consecuencias de eventos pasados probablemente no producirá información cuantitativa confiable, a menos que se realice de manera inmediata tras un evento. Los datos cualitativos sobre impactos pasados probablemente proporcionarán información más detallada sobre cómo y por qué los desastres generan problemas para las comunidades. Las personas tienen más probabilidades de recordar lo que hicieron y cómo vivieron un evento que exactamente cuántas hectáreas de cultivos perdieron. Las estadísticas gubernamentales (una fuente secundaria) pueden entonces proporcionar datos cuantitativos para respaldar estos relatos cualitativos.

Piensa en el nivel de detalle que necesitas (incluyendo información sobre causalidad), de quiénes (escala) y qué tan confiable es probable que sea esa información (¿puede esperarse que las personas recuerden lo que estás preguntando?) al decidir qué métodos te proporcionarán los mejores datos.

Es bien sabido que los conjuntos de datos sobre pérdidas y daños de desastres de los gobiernos e instituciones deben mejorarse. La incidencia y el apoyo técnico a las agencias gubernamentales y otras instituciones responsables de capturar información detallada sobre el impacto de desastres son esenciales para mejorar la capacidad de identificar acciones tempranas eficaces, así como para desarrollar mejores activadores (véase el capítulo 6 para más detalles).

Método C: Entrevistas semiestructuradas con informantes clave

Las entrevistas semiestructuradas son conversaciones que utilizan una guía o una lista de preguntas que deben responderse, pero que permiten que la conversación se desarrolle de manera natural. Se diferencian de las entrevistas estructuradas o encuestas (en las que las preguntas se formulan de manera específica y las respuestas suelen estar predeterminadas) por su naturaleza abierta.

En contextos donde hay poca literatura o datos disponibles sobre impactos pasados, las entrevistas semiestructuradas con funcionarios gubernamentales y de gestión de desastres, líderes comunitarios, personal y voluntarios de agencias de respuesta, Sociedades Nacionales y sociedad civil pueden ayudarte a recopilar información sobre amenazas prioritarias y sus impactos. Una vez identificados los impactos clave y los factores de riesgo, las entrevistas semiestructuradas con expertos sectoriales son extremadamente valiosas para profundizar en posibles acciones tempranas. Puedes encontrar ejemplos de guías de entrevistas semiestructuradas en la caja de herramientas.



¿Cuántas entrevistas son suficientes?

Dependiendo del tiempo y los recursos disponibles, lo ideal es continuar realizando entrevistas hasta que las entrevistas subsiguientes ya no arrojen información nueva (esto se denomina saturación). En algunos casos, también puede agotarse la lista de informantes relevantes.

En el contexto mozambiqueño no fue posible alcanzar la saturación en todos los sectores afectados por inundaciones y ciclones. Debido a limitaciones de tiempo, el equipo se concentró en cambio en entrevistados de los sectores más alineados con las capacidades y prioridades de la Cruz Roja de Mozambique.

En la caja de herramientas encontrarás ejemplos de guías de entrevistas semiestructuradas para partes interesadas gubernamentales, líderes o miembros de comunidades (según corresponda) y expertos sectoriales, así como orientación sobre cómo conducir una entrevista semiestructurada.

Método D: Discusiones de grupos focales

Un grupo focal es una discusión guiada, preferiblemente realizada con un grupo relativamente homogéneo de personas. Puedes realizar grupos focales en diversos niveles, incluyendo con partes interesadas nacionales, funcionarios provinciales o distritales, líderes comunitarios o grupos de profesionales.

Los grupos focales son ideales para comprender cómo las comunidades han vivido o afrontado eventos de amenazas anteriores y para identificar posibles acciones tempranas. En la caja de herramientas encontrarás ejemplos de guías para discusiones de grupos focales con miembros de comunidades y orientación sobre cómo conducir una discusión de grupo focal.



Discusión de grupo focal en Bangladés



Taller de EVCA en Madagascar



Recopilación de datos en Somalilandia



PAT de inundaciones en Pakistán

Método E: Visitas comunitarias (posdesastre)

Recorrer una comunidad con líderes o representantes puede ser una forma valiosa de contextualizar y profundizar la comprensión obtenida a través de entrevistas y grupos focales. Tanto los recorridos en transecto estructurados como las visitas más informales a una comunidad permiten al equipo observar las condiciones locales de primera mano, escuchar relatos y formular preguntas que podrían no surgir en un entorno más formal. Aunque las visitas realizadas poco después de un evento extremo permiten la observación directa de los impactos, recorrer comunidades propensas a desastres puede proporcionar perspectivas valiosas en cualquier momento. La orientación de la FICR sobre Evaluaciones de Vulnerabilidad y Capacidades brinda indicaciones sobre cómo realizar un recorrido en transecto, cuyo enlace encontrarás en la caja de herramientas.

También puedes utilizar la herramienta SketchMap, que es una herramienta de fácil uso para la cartografía participativa mediante la recopilación, digitalización y georreferenciación fuera de línea de datos locales (véase la caja de herramientas).

Si tu Sociedad Nacional está interesada en un enfoque más liderado por la comunidad para definir tu programa y/o intervenciones, el Método de Impacto con las Personas Primero (*People-First Impact Method*, P-FIM) también puede ser apropiado. Esta metodología permite a las comunidades tomar la iniciativa en la identificación de sus prioridades y el diseño de programas. Más información sobre el enfoque se proporciona en la sección de MEAL, y la información general sobre cómo utilizar el enfoque y los datos de contacto están disponibles en la caja de herramientas.



Orientación práctica: Gestiona las expectativas

Siempre es importante ser respetuoso con el momento de tu grupo focal o visita y consultar previamente a los líderes o representantes locales. Por ejemplo, al visitar Nampula, Mozambique, poco después de una depresión tropical, los funcionarios locales solicitaron un recorrido por el pueblo con los líderes locales en lugar de realizar un grupo focal (como estaba previsto) para no generar expectativas de asistencia.

Método F: Talleres participativos con partes interesadas

Los talleres con partes interesadas pueden recabar opiniones e ideas de estas, al tiempo que refuerzan el concepto de acción anticipatoria y promueven su participación en el proceso. Pueden utilizarse para identificar y priorizar los impactos que debe abordar el marco de acción anticipatoria, así como para priorizar acciones tempranas, revisar teorías de cambio (véase la guía de M&E) y discutir cómo operacionalizar las acciones tempranas. Asegúrate de involucrar a expertos de sectores relevantes, como alojamiento, agricultura, WASH y salud, o gestión de desastres. Los recuadros de orientación práctica y los recursos de la caja de herramientas proporcionan ejemplos de formatos de talleres para identificar, priorizar y examinar críticamente posibles acciones tempranas.



Orientación práctica: Ejemplo de agenda para un taller provincial de 1 día, basado en actividades en Mozambique

- Presentación: Panorama general del concepto de acción anticipatoria
- Presentación: Actualización sobre el desarrollo del PAT/S

Pausa

- Revisión de hallazgos sobre el impacto de las inundaciones (sustituir por la(s) amenaza(s) correspondiente(s) en las preguntas)
- Actividad individual: cuestionario para que las partes interesadas clasifiquen los impactos prioritarios

Almuerzo

- Actividad grupal 1: Clasificación de los impactos clave en grupos pequeños (el equipo de Mozambique dividió a los participantes según los distritos de procedencia).
 - Presentación de las clasificaciones al grupo
- Actividad grupal 2: Lluvia de ideas y priorización en grupos pequeños de acciones que podrían tomarse para abordar los impactos prioritarios (juego del Centro del Clima “Ready”)
 - Presentación de las acciones al grupo



Orientación práctica: Ejemplo de agenda para un taller nacional de 2 días, basado en actividades en Mozambique

Día 1

- Registro y apertura oficial

Pausa

- Presentación del Protocolo de Acción Temprana

- Preguntas y respuestas
- Actividad individual: cuestionario para que las partes interesadas clasifiquen los impactos

Almuerzo

- Presentación de los hallazgos de la investigación: impactos principales y evidencia de posibles acciones tempranas
- Discusión grupal: ¿qué acciones tempranas faltan?
- Actividad individual: publicar todas las posibles acciones tempranas (incluidas las añadidas por los grupos pequeños) en la pared y pedir a cada persona que vote (con pegatinas) por las tres acciones tempranas prioritarias colocando sus pegatinas en el papel correspondiente.

Día 2

- Presentación de los resultados del Día 1
- Resultados del cuestionario individual: ¿qué impactos fueron priorizados?
- Resultados de la priorización de acciones tempranas: ¿qué acciones tempranas priorizaron las partes interesadas? Con base en lo anterior, ¿qué acciones recomendará el grupo?

Pausa

- Trabajo en grupos — Revisión y refinamiento de la Teoría de Cambio: tantas sesiones de 1,5 horas como sean necesarias (con almuerzo según corresponda) para trabajar las teorías de cambio clave en grupos pequeños. En Mozambique, dividimos a los participantes según su área de especialización, de modo que los expertos en WASH trabajaron en las teorías de cambio relacionadas con WASH, los expertos en alojamiento en las de alojamiento, y así sucesivamente. Los gestores de desastres de manera general se distribuyeron equitativamente entre los grupos.

Método G: Encuestas (de conocimientos, actitudes y prácticas)

A diferencia de las entrevistas cualitativas y los grupos focales, las encuestas pueden permitirle a tu equipo obtener datos cuantificables y llegar a un mayor número de encuestados. Esto puede ser útil cuando se pide a las personas que prioricen los impactos y las acciones tempranas que debe abordar tu plan de acción anticipatoria. Dados los recursos que implica establecer una muestra representativa y los problemas de rememoración, no recomendamos utilizar encuestas para establecer los impactos de eventos pasados (véase la primera orientación práctica).

Las encuestas también son una excelente herramienta para medir el impacto de las acciones tempranas en comparación con la ausencia de acción o con la respuesta tradicional (un grupo de comparación). Sin embargo, tanto las preguntas de la encuesta como los procedimientos de recopilación de datos deben estar bien pensados para generar conclusiones significativas. Además, dependiendo de la escala de tu intervención, recopilar datos de encuestas de una muestra representativa puede ser intensivo en tiempo y recursos. Si buscas evaluar el impacto de tu plan de acción anticipatoria activado, consulta el capítulo 8 y busca orientación de un investigador con experiencia en el diseño e implementación de encuestas que utilicen la técnica de emparejamiento por puntaje de propensión u otras técnicas estadísticas. El Centro de Clima de la Cruz Roja tiene experiencia apoyando a las Sociedades Nacionales en el diseño y ejecución de evaluaciones de impacto.



Ejemplo: Encuestas para comprender los impactos históricos en un contexto urbano

La Cruz Roja Vietnamita (VNRC, por sus siglas en inglés) junto con la Cruz Roja Alemana (GRC), la FICR y el Centro del Clima inició en 2018 el proyecto de acción anticipatoria centrado en las olas de calor en Vietnam. Este fue el primero en llevar la acción anticipatoria a un contexto urbano. Pero en una ciudad densamente poblada con 16 millones de habitantes, ¿cómo se determina quién es más vulnerable y cómo les afectan las olas de calor extremo? La VNRC lanzó la encuesta de Conocimientos, Actitudes y Prácticas (CAP), con muestreo aleatorio de más de 1.200 encuestados en zonas específicas de Hanói. Basándose en la comprensión de los residentes sobre los impactos de las olas de calor, los resultados del estudio CAP se utilizaron para orientar la selección de las acciones tempranas.

Método H: Revisión de políticas y prácticas

Si bien esto podría considerarse parte de una revisión exhaustiva de la literatura, consultar documentos de políticas locales puede

ser una fuente de posibles acciones tempranas y ayudarte a comprender cómo encajará la acción anticipatoria en los sistemas existentes.

Entre los documentos que se deben buscar se encuentran los siguientes:

- **Leyes, normas, regulaciones y planes de gestión del riesgo de desastres:** Es importante comprender cómo funciona el sistema en general para garantizar que las acciones complementen las estructuras existentes.
- **Planes de contingencia:** Estos te ayudarán a comprender las respuestas existentes desde el nivel nacional hasta el comunitario.
- **Planes de adaptación al cambio climático:** Aunque generalmente están orientados a intervenciones a más largo plazo, pueden incluir planes para la respuesta aguda o contener acciones que podrían adaptarse a diferentes marcos temporales.
- **Evaluaciones de programas o intervenciones humanitarias anteriores:** Estas te ayudarán a comprender qué se ha intentado, qué ha funcionado y qué no ha funcionado en tu contexto.

Método I: Actividades de clasificación comunitaria (o con partes interesadas)

Los ejercicios participativos de clasificación comunitaria, ya sea en el contexto de una discusión de grupo focal o no, también pueden ser útiles para identificar prioridades a nivel comunitario. La caja de herramientas de la Evaluación de Vulnerabilidad y Capacidades mejorada (eVCA) de la FICR ofrece pautas valiosas sobre cómo llevar a cabo este tipo de actividades.