

CONTENT

02. INVOLUCRA A LOS ACTORES RELEVANTES

Sumario	2
Paso 1: Comprender por qué es importante involucrar a las partes interesadas	2
Paso 2: Comprender a quién involucrar en su contexto	2
Paso 3: Construir tu(s) mensaje(s)	3
Paso 4: Involucrar	7
Paso 5: Monitorear y dar seguimiento al involucramiento	11
¿Qué puede salir mal en el involucramiento de las partes interesadas?	11
Caja de Herramientas	12

02. Involucra a los actores relevantes

Sumario

Este capítulo brinda orientación sobre cómo involucrar a los actores relevantes —desde el liderazgo organizacional hasta posibles socios de ONG e instituciones gubernamentales— en el desarrollo e implementación de la acción anticipatoria. Si bien involucrar a una amplia variedad de partes interesadas es crucial al desarrollar un Protocolo de Acción Temprana (simplificado) formalizado, es igualmente importante en otras vías de acción anticipatoria, como los enfoques comunitarios o la institucionalización dentro de los sistemas nacionales. Este capítulo describe por qué dicha participación es importante, cómo adaptar mensajes claves a los diferentes partes interesadas, los métodos comunes para fomentar la colaboración y cómo planificar y dar seguimiento a la participación a lo largo del tiempo. Cada Sociedad Nacional conoce mejor su contexto y debe adaptar estos pasos en consecuencia.

Paso 1: Comprender por qué es importante involucrar a las partes interesadas

Una Sociedad Nacional es uno de los muchos actores en el panorama de gestión del riesgo de desastres de su país. Dado que son auxiliares del gobierno, es importante que las Sociedades Nacionales no trabajen en la acción anticipatoria de manera aislada o sin conexión con los sistemas de gestión del riesgo de desastres existentes. Además de orientar a quienes se incorporan por primera vez a la acción anticipatoria, involucrar a las partes interesadas es fundamental para permitir que estas aprendan unas de otras y para fomentar una institucionalización más amplia y sostenibilidad a largo plazo. En países donde múltiples actores (p. ej., ONG, Naciones Unidas, Cruz Roja y Media Luna Roja) están diseñando e implementando sistemas de acción anticipatoria, la coordinación puede evitar la duplicación o el desarrollo de estructuras paralelas y permitir que el gobierno asuma un papel coordinador importante, si así lo desea. Involucrar a las partes interesadas clave desde el principio también probablemente te ayudará con lo siguiente en el futuro:

- Obtener el apoyo de los servicios hidrometeorológicos para el desarrollo y monitoreo de los activadores
- Obtener la validación o aprobación del gobierno sobre el PAT/S
- Integrar la acción anticipatoria en los sistemas y planes gubernamentales de gestión del riesgo de desastres (p. ej., planes de contingencia)
- Obtener datos o información relevante de las instituciones gubernamentales
- Ampliar la acción anticipatoria en conjunto con otros actores humanitarios en el país (aquí encuentras [un estudio de caso de Bangladés](#), por ejemplo)

Paso 2: Comprender a quién involucrar en su contexto

Si tu Sociedad Nacional realizó un estudio de factibilidad, los resultados de este estudio son un buen punto de partida, ya que probablemente incluyen una identificación preliminar de las partes interesadas. Si tu Sociedad Nacional realizó un estudio de factibilidad pero ha transcurrido más de un año, debes revisar y actualizar esos resultados según sea necesario, ya que las posibles partes interesadas, las fuentes de datos y los pronósticos disponibles pueden haber cambiado. No tendrás que realizar un estudio de factibilidad exhaustivo, pero puede ser útil revisar el capítulo 1 para ayudarte a determinar qué elementos pueden necesitar actualización y cómo hacerlo.

Si tu Sociedad Nacional no realizó un estudio de factibilidad o no incluyó un mapeo de partes interesadas en el estudio, comienza por mapear las partes interesadas relevantes para tu contexto. La [Caja de Herramientas](#) a continuación contiene una variedad de enlaces y recursos sobre cómo realizar un mapeo o análisis de partes interesadas.

En general, la intensidad y el tipo de participación requeridos variarán según el enfoque de acción anticipatoria que se persiga. Por ejemplo, el desarrollo de un PAT/S generalmente requiere una colaboración estrecha con los servicios hidrometeorológicos nacionales y las autoridades de gestión de desastres, mientras que los enfoques comunitarios pueden poner mayor énfasis en las organizaciones de la sociedad civil y las estructuras comunitarias.

En el video a continuación, Sheikh Khairul Rahaman habla sobre sus experiencias en la participación de las partes interesadas en proyectos de acción anticipatoria en Bangladés.



Mapeo de actores relevantes para el PAT de sequía en Somalia

Durante el taller de inducción en Hargeisa (2022), la Sociedad de la Media Luna Roja de Somalia (SRCS) realizó un primer mapeo de las partes interesadas que podrían ser influyentes y con diferente grado de interés en apoyar el desarrollo del PAT de sequía. En este primer mapeo, la SRCS identificó en qué medida las partes interesadas son influyentes para el desarrollo de un PAT de sequía y también cuál podría ser su interés en un PAT de sequía. Particularmente cruciales son aquellas partes interesadas que son muy influyentes pero no muy interesadas. Por lo tanto, para estas es necesario desarrollar un plan sobre cómo involucrarlas.

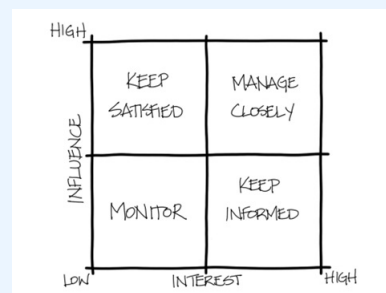


Photo credit: [InsideProduct](#)

Como mínimo, debes involucrar a uno o más representantes de las siguientes instituciones:

- Servicios hidrometeorológicos nacionales (para amenazas relacionadas con el clima)
- Agencias o ministerios gubernamentales responsables de (o involucrados en) la gestión del riesgo de desastres
- Agencias gubernamentales involucradas en la protección social (si tu Sociedad Nacional tiene la intención de proporcionar efectivo como acción temprana y/o explorar vínculos con la protección social)
- Cualquier organización que ya esté trabajando en acción anticipatoria en tu país
 - **NOTA:** Si otros actores no gubernamentales están trabajando en / implementando acción anticipatoria, es esencial que estas organizaciones coordinen sus esfuerzos para involucrar al gobierno y aseguren que sus mensajes clave estén alineados. Para un ejemplo de dicha coordinación, consulta el [estudio de caso sobre cómo la Sociedad Nacional y el PMA trabajaron juntos en Bangladés](#).
- Participantes en grupos de trabajo técnicos existentes relacionados con la acción anticipatoria
- Expertos en temas sectoriales o transversales, tales como agricultura, asuntos sociales, protección, género e inclusión, educación, migración, salud (mental), etc., según corresponda
- Si estás trabajando en un contexto de conflicto, asegúrate de involucrar al CICR. Ellos podrán brindarte orientación sobre qué más considerar y a quién más involucrar en tu contexto para garantizar la seguridad del personal y los voluntarios. El kit de herramientas “Acción anticipatoria en contextos frágiles y afectados por conflictos y violencia” (véase la [Caja de Herramientas](#) a continuación) incluye recursos sobre análisis de conflictos y mapeo de partes interesadas que pueden apoyarte adicionalmente en este paso.

También puedes consultar o involucrar a donantes, especialmente como fuente de información sobre programas relevantes.

Una vez que tengas una lista completa de partes interesadas, necesitarás priorizarlas e identificar su posible rol en el desarrollo, la implementación, la facilitación u otro tipo de apoyo a tu sistema de acción anticipatoria. Como se mencionó anteriormente, el rol y la relevancia de partes interesadas específicas dependerán de la vía de acción anticipatoria que se persiga. Por ejemplo, para los enfoques comunitarios, las organizaciones de base comunitaria y los actores de la sociedad civil pueden desempeñar un papel particularmente central. Para los enfoques centrados en la institucionalización de la acción anticipatoria dentro de los sistemas de gestión de desastres existentes, las autoridades a nivel nacional pueden ser el punto de entrada principal. La tabla a continuación presenta un formato posible para identificar claramente qué pueden aportar las partes interesadas al sistema de acción anticipatoria y cuán esencial es su participación para tu éxito, con un enfoque particular en el desarrollo de PAT/S.

Tabla: Ejemplo de mapeo de actores relevantes

Del mapeo de actores relevantes

Actor	¿Qué están haciendo en materia de acción anticipatoria?	¿Qué se necesita de ellos? / ¿Qué rol podrían o deberían desempeñar en el proyecto?	¿Qué tan importante / influyente / esencial es su participación?

Paso 3: Construir tu(s) mensaje(s)

Las partes interesadas —tanto dentro de la Sociedad Nacional como en el sistema más amplio de GRD— deben creer en los

beneficios de la acción anticipatoria si han de ser receptivas a tus invitaciones para participar en el desarrollo y la implementación y mantener su involucramiento y apoyo. Esta sección detalla una variedad de enfoques o estrategias para despertar y mantener el interés en la acción anticipatoria, que deben seleccionarse y emplearse según corresponda a tu contexto. Estos beneficios pueden aplicarse o resultar atractivos tanto para las Sociedades Nacionales como para los socios/actores externos. Es importante encontrar el equilibrio adecuado entre generar “entusiasmo” por el enfoque nuevo e innovador y crear expectativas que la acción anticipatoria no pueda cumplir.

7 REASONS FOR ANTICIPATORY ACTION

Why should a RCRC national society start with anticipatory action?

PROTECT LIVES AND LIVELIHOODS

By acting early before the hazard strikes and impacts are felt anticipatory action can safeguard lives and livelihoods, and protect development gains.



MORE DIGNIFIED

People who can prepare themselves and face a disaster on their own terms are given a choice with anticipatory action.

FASTER RESPONSE AND RECOVERY

With early warning information and anticipatory action, a response can be more targeted and faster. Moreover, livelihoods that are not lost do not need to be recovered.



USE WINDOW OF OPPORTUNITY

Many hazards are predictable. This knowledge provides time to take action in advance - especially when the actions are pre-agreed.

COMPLEMENTARITY

Anticipatory action can complement ongoing efforts in disaster risk reduction such as contingency and preparedness plans. Ideally, anticipatory action closes the gap between long-term risk reduction and response and recovery.



PARTNERSHIPS

Anticipatory action can be a driver of systems building within regional and national government partners. For example, for impact-based forecasting and risk data.

GUARANTEED FUNDING

Through the anticipatory pillar of the DREF, national societies have guaranteed access to funding through pre-agreed plans like the Early Action Protocols (EAPs).



For more information, please contact:

Karen Dall
Capacity strengthening for anticipatory action

German Red Cross - Headquarters
Carstennstr. 58, 12205 Berlin, Germany
Email: k.dall@drk.de



A. Demuestra la efectividad/los beneficios:

Una de las formas más sencillas de convencer a las partes interesadas del valor de la acción anticipatoria es señalando la evidencia de su efectividad. La evidencia demuestra cada vez más que la acción anticipatoria es un enfoque eficaz y digno de acción humanitaria. En 2025, diferentes agencias compilaron metaanálisis de la evidencia existente a lo largo de sus programas. Los metaestudios completos se pueden encontrar en la Caja de Herramientas. Como se resume en una publicación en [el blogpost](#) del Anticipation Hub, sus principales hallazgos demuestran, a través de diferentes agencias y contextos, que...

- **La acción anticipatoria mejora la seguridad alimentaria y reduce las estrategias de afrontamiento perjudiciales:** Actuar con anticipación a las crisis mejora el acceso alimentario de los hogares y reduce la dependencia de estrategias de afrontamiento perjudiciales, lo que significa que las familias tienen menos probabilidades de vender activos productivos, retirar a los niños de la escuela o tomar otras medidas perjudiciales durante las crisis.
- **La acción anticipatoria puede lograr mejores resultados mediante el apoyo combinado:** Las intervenciones anticipatorias son más eficaces cuando la asistencia en efectivo y cupones se combina con alertas tempranas, comunicación

clara y apoyo complementario, permitiendo a los hogares prepararse con mayor antelación y tomar decisiones mejor informadas.

- **La acción anticipatoria puede ser más costo-efectiva que la respuesta reactiva:** Actuar antes de las crisis generalmente produce mayores rendimientos que la respuesta posterior a la crisis, al reducir los costos de adquisición y entrega y prevenir pérdidas, aunque las comparaciones entre programas siguen siendo difíciles debido a los diferentes métodos de cálculo.
- **La acción anticipatoria produce mejores resultados con una fuerte apropiación local:** Las intervenciones diseñadas e implementadas con actores locales e informadas por el conocimiento comunitario tienden a ser más confiables, oportunas y alineadas con las realidades locales. Dentro del Movimiento de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, los PAT son propiedad de las Sociedades Nacionales como auxiliares de los gobiernos nacionales, y la implementación es impulsada por las filiales y sus voluntarios, integrados en las propias comunidades en riesgo. Esta estructura arraigada localmente fortalece la legitimidad y la apropiación a nivel nacional y local.



Más evidencia

Un [Policy Brief del Anticipatory Action Task Force](#) también resumió evidencia anterior, incluyendo ejemplos específicos del Movimiento de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja:

- En Mongolia, los pastores de ganado que recibieron kits de cuidado animal de [la Cruz Roja de Mongolia](#) y de la [FAO](#) así como efectivo, antes de un invierno severo, vieron morir a menos animales.
- En Bangladés, múltiples activaciones por parte de diferentes actores ([Sociedad Nacional](#), [UNOCHA](#), [PMA](#)) han demostrado que las comunidades en riesgo que recibieron efectivo anticipatorio antes del pico de las inundaciones tenían más probabilidades de evacuar, más probabilidades de salvar ganado, equipos agrícolas y de pesca esenciales, y menos probabilidades de pedir dinero prestado para hacer frente a las consecuencias de una inundación.
- [El Banco Mundial](#) estima que mejorar los sistemas de alerta temprana para apoyar la capacidad de acción temprana en todos los países en desarrollo puede salvar un promedio de 23.000 vidas al año y evitar pérdidas por un valor de entre 300 millones y 2.000 millones de USD al año.
- En Senegal, en 2019, el número de hogares que reportaron haber pasado un día entero sin comer se redujo en un 19 por ciento durante un proyecto anticipatorio de seis meses para sequía financiado por el [Start Network](#).

Además, la experiencia de programas anteriores sugiere que estos tienen un impacto positivo en las capacidades y los sistemas de las Sociedades Nacionales (p. ej., logística, adquisiciones y preparación), lo que conduce a operaciones más rápidas y proactivas y a una mejor respuesta en general (para más información, véase [Tozier de la Poterie et al, 2023](#)). Para más información sobre evidencia y aprendizajes en torno a la acción anticipatoria, consulta el capítulo sobre Monitoreo, Evaluación, Rendición de Cuentas y Aprendizaje (MEAL).

B. Mostrar ejemplos concretos de cómo la acción anticipatoria puede ayudar

Puedes fortalecer el argumento a favor de la acción anticipatoria combinando la evidencia general de proyectos de acción anticipatoria (véase A) con ejemplos anecdóticos de las comunidades. Dado que el objetivo de la acción anticipatoria es prevenir y reducir el sufrimiento de las personas que reciben la acción temprana, ¿quién mejor para hablar de la efectividad de la acción anticipatoria que quienes participan en ella? Las historias en medios de comunicación también pueden ser una herramienta eficaz para generar interés. Véase, por ejemplo, el video de Honduras que explica qué es la acción anticipatoria y cómo ayudó a las personas antes de la tormenta tropical Julia en 2022.



Ejemplo práctico: Bangladés

Declaración: (Escribir una declaración sencilla.)

Bangladés es uno de los países más propensos a desastres en el mundo.

Impacto: (Dar un ejemplo de impacto humanitario.)

Está clasificado por el Índice de Vulnerabilidad al Cambio Climático como el país con mayor riesgo a nivel global. Esto es también resultado de sus características geofísicas. Casi el 70 por ciento del país es vulnerable a inundaciones, y los ciclones impactan las zonas costeras casi todos los años. La evacuación puede durar hasta cuatro semanas, y los agricultores o jornaleros reciben poco o ningún ingreso durante ese período. A menudo deben vender activos o solicitar préstamos con altas tasas de interés para evacuar, además de pagar alimentos y gastos de salud durante y después de la evacuación.

Ejemplo: (Utilizar un ejemplo o historia personal de tu propia experiencia o de la persona asistida.)

Alefa Katun (40) trabaja como jornalera en los campos de Bogra. Durante los eventos de inundación, pierde todos sus ingresos ya que los campos quedan inundados y no se pueden trabajar, y sus vacas ya no pueden pastar.

Acción: (Ahora pon tu mensaje en acción.)

En 2017, la comunidad piloto de acción anticipatoria de Bogra recibió un SMS alertando a las personas pre-identificadas sobre una distribución de efectivo inminente. Las personas beneficiarias debían entonces presentarse en los diversos puntos de distribución para recoger el dinero.

Según Alefa: “[G]racias a los pronósticos oportunos y a la activación del PAT, pudimos recibir el efectivo entre tres y siete días antes del pico de la inundación. Estoy muy agradecida por el efectivo. Compré forraje para mis vacas y pude evacuarlas. Sin el efectivo, habría tenido que venderlas, pero son buenas vacas, dan buena leche y están muy sanas.”

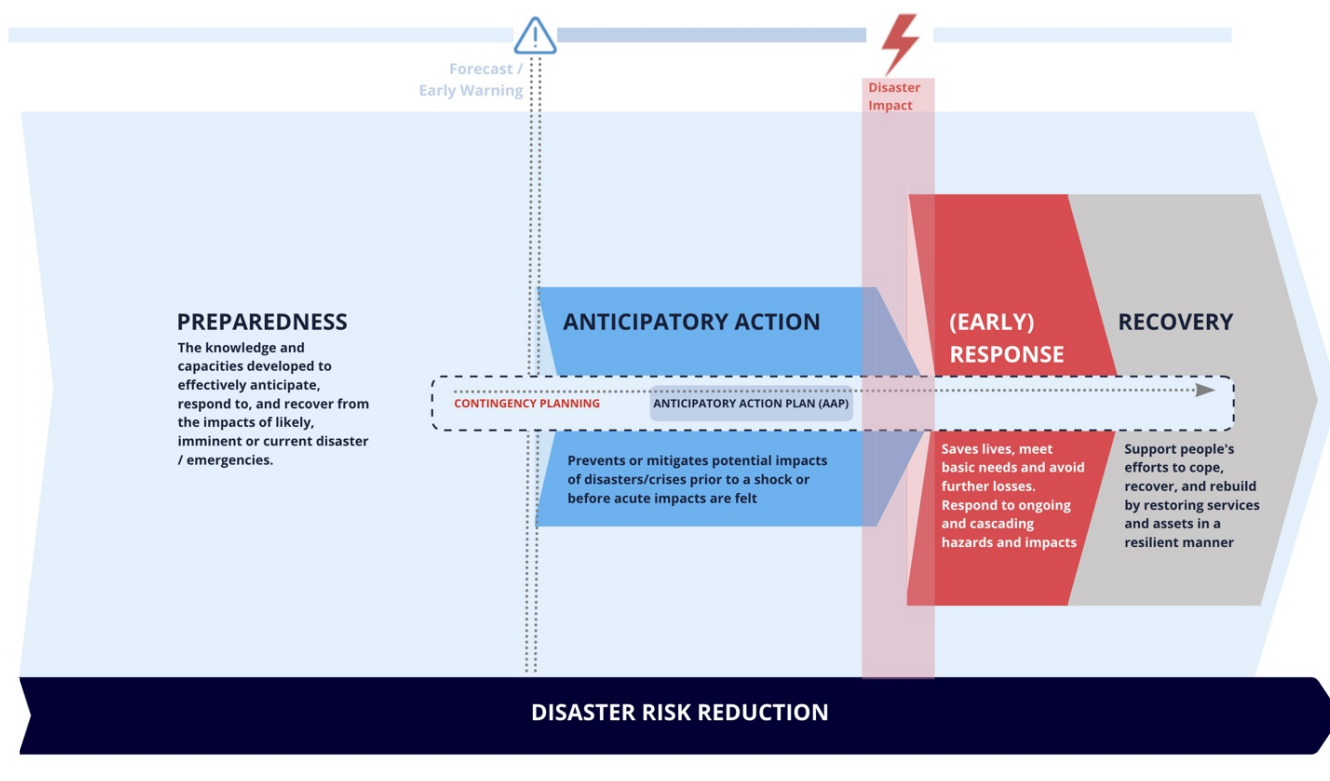
Evidencia: (Presentar los hallazgos de la evaluación de impacto tras la activación.)

Estudios realizados por la Cruz Roja Alemana, la SCLRB y el RCCC tras la activación encontraron que las familias que recibieron asistencia anticipatoria tuvieron que solicitar menos préstamos con altas tasas de interés para cubrir sus necesidades, que sufrieron menos estrés y que tuvieron mejor acceso a la nutrición.

C. Promover la acción anticipatoria como complemento de los planes de contingencia, la Alerta temprana acción temprana (ATAT) y la reducción del riesgo de desastres (RDD):

Otra forma de argumentar a favor de la acción anticipatoria es destacar cómo puede complementar y fortalecer los marcos y planes de gestión del riesgo de desastres existentes. Cuando la acción anticipatoria se promueve como una “nueva” o “innovadora solución”, algunos actores gubernamentales pueden preocuparse de que socave su trabajo existente en RRD y ATAT. Sé claro sobre dónde se sitúa la acción anticipatoria en el continuo de la gestión del riesgo de desastres, y enfatiza que no reemplaza ni debería reemplazar la RRD. En su lugar, destaca que, a pesar de los esfuerzos existentes en RRD, hay muchas comunidades donde la RRD no se ha implementado, y no todos los riesgos pueden reducirse mediante medidas de prevención y mitigación a largo plazo. La acción anticipatoria es, por lo tanto, una herramienta valiosa para gestionar el riesgo residual (véase la figura a la derecha). Además, la acción anticipatoria puede proporcionar acceso a financiamiento para acciones tempranas que a menudo

falta en los planes de contingencia o sistemas de alerta temprana existentes. Por lo tanto, en lugar de crear sistemas paralelos o reemplazar los esfuerzos existentes, la acción anticipatoria puede llenar vacíos en las estructuras existentes.



La acción anticipatoria dentro del continuo de la gestión del riesgo de desastres
Fuente: FICR

Paso 4: Involucrar

A. Solicitar un punto focal gubernamental

Si aún no lo has hecho durante el estudio de factibilidad (véase el capítulo 1) y/o la fase de establecimiento (capítulo 3), puede ser apropiado solicitar puntos focales de las agencias gubernamentales más relevantes. Los puntos focales pueden servir como enlaces entre la Sociedad Nacional y las agencias clave, proporcionando orientación, rendición de cuentas y apropiación en el desarrollo del sistema de acción anticipatoria y de uno o más PAT/S dentro de sus respectivas organizaciones. Un punto focal eficaz tendrá la autoridad e influencia para impulsar cambios dentro de la organización socia. En contextos donde las agencias gubernamentales ya están involucradas o trabajando en acción anticipatoria y la Sociedad Nacional busca aprovechar su rol auxiliar para apoyar los procesos de institucionalización a nivel nacional, establecer puntos focales gubernamentales es particularmente importante.

B. Establecer o unirse a sistemas de apoyo existentes

El desarrollo de un PAT/S u otros planes de acción anticipatoria y el establecimiento de sistemas para su implementación requiere un equipo de personas dedicadas con diferentes competencias. Un grupo de trabajo técnico (GTT) puede ser una excelente manera de reunir a personas con las competencias necesarias para apoyar la acción anticipatoria. Si ya existe un GTT de acción anticipatoria o un GTT relevante para otros temas relacionados, verifica primero si puedes unirte a él en lugar de crear una nueva estructura.

Si no existen órganos relevantes, considera crear un GTT de acción anticipatoria. El GTT debe ser reconocido por el gobierno y tener el mandato de revisar, orientar y validar los procesos de acción anticipatoria. Idealmente, al menos un representante de la agencia nacional de gestión de desastres debería participar, pero esto no es obligatorio (p. ej., Bangladés). Otros miembros deben incluir representantes de ministerios gubernamentales relevantes, organizaciones humanitarias y el ámbito académico. Consulta tu mapeo de actores relevantes al decidir a quién invitar. La colaboración consistente entre las partes interesadas del GTT puede dar legitimidad a los sistemas de acción anticipatoria, facilitar la alineación de sistemas entre organizaciones y contribuir al aprendizaje interorganizacional y a la ampliación a largo plazo.

A continuación se encuentran ejemplos de Términos de Referencia (TdR) para GTT:

- [Bangladés](#)
- [Somalilandia](#)

Para otros enfoques de acción anticipatoria, como la acción anticipatoria integrada en la reducción del riesgo de desastres de base comunitaria, las estructuras de participación y apoyo pueden ser menos formalizadas. En dichos contextos, los sistemas de apoyo pueden incluir autoridades locales, comités comunitarios de gestión del riesgo de desastres, organizaciones locales de la sociedad civil o plataformas comunitarias existentes responsables de la alerta temprana y/o la preparación. En lugar de participar en o establecer grupos de trabajo técnicos a nivel nacional, las Sociedades Nacionales pueden apoyarse en estos mecanismos existentes de coordinación y apoyo para planificar e implementar conjuntamente la acción anticipatoria a nivel comunitario, asegurando que el conocimiento, las capacidades y las prioridades locales informen el diseño de las intervenciones.

C. Visitas de intercambio

Ya hay muchos países implementando acción anticipatoria para una variedad de amenazas y contextos. Las misiones exploratorias para consultar con partes interesadas en acción anticipatoria en países con sistemas de acción anticipatoria establecidos —“visitas de campo”— pueden ser una excelente manera de fomentar relaciones, aprender de experiencias y considerar cómo adaptar los enfoques anticipatorios existentes a tu contexto. Incluso después de que tu programa esté más consolidado, el intercambio con profesionales dentro y/o entre regiones puede apoyar a tu Sociedad Nacional a lo largo de todas las etapas de la planificación e implementación de la acción anticipatoria.

D. Plataformas de diálogo y talleres

Las partes interesadas en acción anticipatoria han organizado [plataformas de diálogo globales, regionales y nacionales](#) desde 2014.

Estas plataformas han sido fundamentales para despertar el interés y la conciencia sobre la acción anticipatoria. Entre otras cosas, estas plataformas reúnen a las partes interesadas (p. ej., agencias gubernamentales, científicos, agencias de la ONU, ONG y redes de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja activas o interesadas en la acción anticipatoria y la ATAT) para intercambiar ideas y lecciones aprendidas, aumentar su comprensión técnica de la acción anticipatoria, explorar ejemplos concretos y/o delinear los próximos pasos para la acción anticipatoria en sus regiones.

La decisión de asistir a una plataforma de diálogo global, regional o nacional dependerá de tus recursos y objetivos. La asistencia presencial es limitada para las plataformas de diálogo globales, pero pueden ser una excelente manera de introducir a funcionarios de alto nivel en el tema si ha habido poco trabajo previo en acción anticipatoria en tu país o región. Comunícate con tu oficina nacional y/o regional de la FICR si deseas extender una invitación a partes interesadas clave en tu país. Las plataformas de diálogo regionales son una excelente manera para que las partes interesadas interactúen con contrapartes de países vecinos y pueden fomentar soluciones y resolución de problemas a nivel regional. Ver cómo otros gobiernos ya participan en la acción anticipatoria puede servir de inspiración y aumentar el interés y la confianza en la factibilidad de los programas de acción anticipatoria.

Las plataformas de diálogo locales y nacionales son más comunes una vez que existe una masa crítica de interés y experiencia con la AA en tu país. Por ejemplo, después de varios años de trabajo conjunto en acción anticipatoria, la Media Luna Roja de Bangladés, la oficina de país del PMA y el gobierno de Bangladés organizaron una plataforma de diálogo nacional para reunir a los actores, aprender unos de otros y discutir estrategias nacionales para avanzar en la acción anticipatoria en Bangladés.

Los talleres a nivel nacional también son una excelente manera de fomentar la colaboración. En Vietnam, por ejemplo, el taller de lanzamiento de la Cruz Roja de Vietnam reunió a una amplia coalición de partes interesadas, incluyendo representantes del gobierno vietnamita, agencias de las Naciones Unidas, organizaciones internacionales y no gubernamentales y Sociedades Nacionales hermanas.

E. Involucrar a las partes interesadas en el desarrollo de la acción anticipatoria y / o de un PAT/S

El grado en que las partes interesadas externas pueden participar en el desarrollo de planes o sistemas de acción anticipatoria dependerá del tiempo y los recursos que puedan comprometer. Al desarrollar un marco formalizado como un PAT simplificado o completo, las partes interesadas gubernamentales y humanitarias clave deberían idealmente estar involucradas en cada etapa del proceso. Establecer relaciones con las siguientes agencias es particularmente crítico: las autoridades nacionales de gestión del riesgo de desastres y las agencias técnicas o científicas, tales como los servicios hidrometeorológicos y/o las instituciones de investigación. Involucrar al gobierno en el desarrollo de los planes de acción anticipatoria facilita el intercambio de datos, la coordinación, la transparencia y la planificación a largo plazo. Dicha participación puede lograrse a través de reuniones bilaterales periódicas o a través de grupos de trabajo técnicos. El potencial de apropiación, integración con los sistemas existentes y aprobación de los protocolos será mucho mayor si involucras a las partes interesadas clave desde el principio, en lugar de solicitar la aprobación una vez que el PAT/S u otro plan de acción anticipatoria esté finalizado.

En algunos contextos, será posible que la Sociedad Nacional y los funcionarios gubernamentales coproduzcan la totalidad o partes del PAT/S. Esto podría implicar establecer conjuntamente los activadores con los funcionarios de gestión de desastres y las agencias de pronóstico, seleccionar las acciones tempranas con los funcionarios de gestión de desastres y/o asignar fondos y seleccionar a las personas beneficiarias en colaboración con los gobiernos locales o las agencias de la ONU.

En países donde la acción anticipatoria aún no es una prioridad, las Sociedades Nacionales deben invitar a las partes interesadas a participar y apuntar a aumentar su interés y participación con el tiempo. Independientemente del nivel de interés de los posibles socios, es importante involucrar a las partes interesadas gubernamentales en la mayor medida posible. Los resultados y aprendizajes de los simulacros y, sobre todo, las activaciones, deben compartirse con todas las partes interesadas involucradas en la colaboración de acción anticipatoria para lograr un impacto conjunto más eficaz.

Para otros enfoques de acción anticipatoria, la participación de las partes interesadas puede adoptar diferentes formas. Cuando la acción anticipatoria se implementa a través de la reducción del riesgo de desastres de base comunitaria, la participación puede centrarse más fuertemente en las autoridades locales, los comités comunitarios de gestión del riesgo de desastres, las organizaciones de la sociedad civil y los líderes comunitarios. Estas partes interesadas pueden participar en el análisis de riesgos, la evaluación de la información de alerta temprana, la selección de acciones tempranas apropiadas y el apoyo a la implementación. En los casos en que la acción anticipatoria se implementa a través de un DREF inminente, la coordinación puede centrarse en los socios operativos y las autoridades involucradas en la respuesta de emergencia y/o la difusión de alertas tempranas; sin embargo, esta participación puede diferir según los contextos y seguir un enfoque menos estructurado. Cuando las Sociedades Nacionales aprovechan su rol auxiliar para apoyar a los gobiernos con la acción anticipatoria, la participación puede tener lugar principalmente a través de las estructuras de coordinación gubernamental, con la Sociedad Nacional aportando experiencia técnica, capacidad operativa o alcance comunitario. Orientación adicional sobre estas vías puede encontrarse en los capítulos dedicados al final de este manual.

F. Trabajar con las agencias hidrometeorológicas para desarrollar los activadores

En la mayoría de los casos, la participación activa de una contraparte dentro del servicio hidrometeorológico nacional (SMHN) es esencial para las amenazas relacionadas con el clima, a fin de garantizar la sostenibilidad a largo plazo de los modelos de activadores. Cuando sea posible, solicita al SMHN que proporcione datos, asista con los análisis y desarrolle los activadores en lugar de contratar consultores externos. Este trabajo conjunto fortalecerá la colaboración intranacional y las capacidades para mantener el sistema a largo plazo. En un escenario ideal, los servicios hidrometeorológicos serán los “propietarios” del activador, integrándolo en sus propios sistemas de monitoreo de pronósticos y alertando a tu Sociedad Nacional y a otros actores cuando se alcancen los umbrales. Para más información sobre cómo involucrar al SMHN, consulta las directrices proporcionadas en la Caja de Herramientas.

G. Trabajar con universidades en estudios/investigaciones

Trabajar con universidades nacionales en el análisis de riesgos y/o la identificación de acciones tempranas puede construir o fortalecer alianzas interdisciplinarias, al tiempo que se desarrolla conocimiento y experiencia en el país sobre la acción anticipatoria, lo cual puede ser útil para futuras investigaciones, monitoreo y evaluación u otras colaboraciones.



Lesoto: unir fuerzas con la universidad

El PAT de sequía de la Cruz Roja de Lesoto fue respaldado por investigación científica realizada por actores académicos. Por ejemplo, la Universidad de Lesoto llevó a cabo un [estudio que investigó los vínculos entre la protección social reactiva a crisis basada en efectivo y las acciones anticipatorias para la sequía en Lesoto](#).

Posteriormente, la Universidad de Lesoto se unió a la [Alianza Académica para la Acción Anticipatoria \(4As\)](#), un consorcio global de universidades que buscaba aumentar la base de evidencia para la acción anticipatoria. El consorcio colaboró con agencias humanitarias que implementan acción anticipatoria, incluyendo la Cruz Roja, el PMA, OCHA y el Start Network. El proyecto del consorcio fue financiado por USAID y finalizó en febrero de 2025.



Crédito de la foto: Cruz Roja de Lesoto

H. Basarse en productos / programas existentes

Siempre que sea posible, es preferible basar sus esfuerzos en productos de pronóstico, sistemas de alerta temprana o programas de GRD existentes. Estos deben identificarse durante tu estudio de factibilidad o análisis de partes interesadas. Los ejemplos a continuación demuestran cómo construir sobre productos o sistemas existentes puede fortalecer la acción anticipatoria a largo plazo.



Mongolia: utilizar el producto gubernamental de pronóstico basado en el impacto para el dzud

Como resultado del estudio de factibilidad en Mongolia, se decidió que el producto de pronóstico basado en el impacto liderado por el gobierno (mapa de dzud), desarrollado por el Servicio Meteorológico de Mongolia y la Universidad de Nagoya de Japón, era adecuado para activar acciones tempranas ante el dzud. Al involucrar a las agencias gubernamentales desde el inicio del proceso de establecimiento, el sistema de acción anticipatoria de la Cruz Roja de Mongolia es uno de los casos más sostenibles de acción anticipatoria, dado que su sistema de activadores es la base para las acciones tempranas de diferentes actores humanitarios en el país.



Crédito de la foto: FICR

Bangladés: aprovechar los programas de preparación

El Programa de Preparación para Ciclones de Bangladés (CPP, por sus siglas en inglés) es un programa conjunto del gobierno y la Sociedad de la Media Luna Roja de Bangladés (BDRCS, por sus siglas en inglés) que proporciona un sólido sistema de alerta temprana e instalaciones de evacuación para la población costera. El PAT de ciclones se construyó en base de las capacidades existentes del CPP, y las acciones tempranas de asistencia basada en efectivo y evacuación de ganado fueron desarrolladas conjuntamente a través de discusiones con la BDRCS, el Centro Climático de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja y el Departamento de Gestión de Desastres.



Crédito de la foto: BDRCS

H. Incluir a las partes interesadas en las simulaciones / simulacros

Incluir a las autoridades gubernamentales en las simulaciones y simulacros es crucial para probar conjuntamente la eficacia de los planes, protocolos, directrices y la capacidad de los responsables de implementar las acciones tempranas.

A continuación se presentan dos ejemplos.



Vietnam: fomentar el apoyo a través de simulaciones

Las olas de calor no son un fenómeno nuevo en Vietnam; sin embargo, no se conoce mucho sobre su impacto y la acción anticipatoria para prevenir este impacto aún no existía. El gobierno de Vietnam fue inicialmente favorable, pero no estaba convencido de la efectividad de la acción temprana. Probar las acciones tempranas antes de dos olas de calor en julio y agosto de 2019 permitió al gobierno ver el impacto de la acción anticipatoria de primera mano. Los centros de refrigeración y las unidades móviles de refrigeración, que ofrecieron primeros auxilios, agua y oportunidades de descanso, atendieron a más de 3.000 visitantes.



Crédito de la foto: Cruz Roja Alemana

Perú y Ecuador: fortalecer la colaboración a través de simulaciones

En Perú y Ecuador, las simulaciones y los simulacros fueron fundamentales para asegurar que el servicio hidrometeorológico nacional y las agencias de GRD comprendieran cómo la acción anticipatoria podía apoyar su trabajo de GRD y, viceversa, cómo ellos podían apoyar a la Sociedad Nacional con la acción anticipatoria. Los simulacros mostraron a los gobiernos ejemplos concretos de acciones que pueden tomarse antes de eventos

extremos para reducir las pérdidas. Las simulaciones también aseguraron que todas las agencias involucradas en la activación del PAT conocieran sus funciones y responsabilidades para cada momento durante la activación.

Paso 5: Monitorear y dar seguimiento al involucramiento

Una vez que hayas completado los pasos anteriores, puede ser conveniente desarrollar un plan para involucrar a las partes interesadas clave. Por ejemplo, podrías usar la tabla a continuación para combinar las partes interesadas clave de tu mapeo de partes interesadas con las estrategias de participación anteriores para planificar y monitorear la participación de tus actores clave.

Table: Planning and Monitoring Stakeholder engagement

Del mapeo de actores relevantes			Advocacy plan			
Actor	¿Qué están haciendo en Acción Anticipatoria?	¿Qué se necesita de ellos? / ¿Cuál es su rol en el proyecto?	Nivel de importancia / influencia	Contactos clave (personas de referencia)	Estrategias de participación (lista del paso 4)	Estado de la participación / seguimiento de la participación

¿Qué puede salir mal en el involucramiento de las partes interesadas?

A pesar de nuestros mejores esfuerzos e intenciones, la participación de las partes interesadas no siempre sale según lo planificado o lo deseado. A continuación se presentan algunos desafíos que otras Sociedades Nacionales han enfrentado al intentar involucrar a las partes interesadas en la acción anticipatoria, así como algunas reflexiones iniciales sobre lo que podrían hacer de manera diferente la próxima vez. Comunícate con [Karen Dall](#) o [Sören Schneider](#) para compartir tus experiencias —positivas y negativas— y para discutir cómo podrías superar estos desafíos en el futuro.

A. Las partes interesadas no comprenden la acción anticipatoria

Dado que la acción anticipatoria es todavía un tema relativamente nuevo, a menudo lleva tiempo para que los profesionales de GRD comprendan el concepto. Por lo tanto, es esencial priorizar la educación y la divulgación desde las etapas iniciales de la planificación de la acción anticipatoria. Además de los talleres y las plataformas de diálogo, las reuniones o foros regulares (como los grupos de trabajo técnicos) pueden utilizarse para reiterar los principios básicos y servir como una plataforma para que las personas se involucren con mayor regularidad en el tema. También pueden ayudar a abordar los problemas de rotación de personal al invitar a nuevo personal o socios a aprender y hacer preguntas.

B. Obtener el compromiso/la participación de las partes interesadas clave

En algunos países, las Sociedades Nacionales han encontrado difícil obtener respuestas o una participación consistente de ministerios clave u organizaciones socias. Considera las siguientes estrategias:

- **Involucrar al secretario general o al liderazgo de la Sociedad Nacional:** Algunas Sociedades Nacionales han tenido más éxito al contactar a socios gubernamentales y solidificar alianzas cuando las invitaciones provienen del liderazgo de la Sociedad Nacional. Las invitaciones del liderazgo demuestran un compromiso que va más allá del alcance de un solo

proyecto y son esenciales para desarrollar memorandos de entendimiento (MdE).

- **Dejar que el gobierno lidere la divulgación/las invitaciones:** Formar un grupo de trabajo técnico y/o permitir que las agencias nacionales de gestión del riesgo de desastres lideren la divulgación puede elevar el perfil de estas reuniones y alentar a otras agencias a dedicar tiempo y recursos.

C. Mantener la participación ante prioridades contrapuestas

Incluso si las partes interesadas gubernamentales, de la ONU y de ONG están entusiasmadas con la acción anticipatoria, en algunos contextos pueden enfrentar barreras para una participación regular, tales como financiamiento y/o personal limitados, prioridades (políticas) contrapuestas, restricciones de viaje o tiempo, o alta rotación de personal. Otras Sociedades Nacionales han superado estos desafíos de las siguientes maneras:

- **MdE / adhesión de alto nivel:** Involucrar a funcionarios de alto nivel en el proceso y asegurar su interés, compromiso y adhesión es esencial para garantizar el compromiso de los técnicos y el personal de las agencias. Las partes interesadas deben ver la participación en la AA como algo relevante e importante para sus funciones laborales, en lugar de otra reunión más añadida a su lista de tareas. Puede llevar tiempo para que los funcionarios relevantes comprendan el concepto y el valor añadido de la acción anticipatoria; por lo tanto, puede ser necesario centrarse en la educación y la divulgación durante un tiempo. Una vez que se haya asegurado el interés de alto nivel, puede ser apropiado designar un punto focal (o un equipo focal) y/o considerar un MdE para formalizar la cooperación.
- **Redundancia:** Involucrar a varias personas o un equipo de puntos focales de las agencias clave. Cuando las comunicaciones e invitaciones se extienden a varias personas dentro de los ministerios relevantes, es menos probable que nadie esté disponible para asistir a reuniones clave o proporcionar la retroalimentación necesaria. Sin embargo, esta estrategia debe sopesarse frente a la posibilidad de diluir la responsabilidad de participar en la acción anticipatoria de tal manera que nadie asista porque piensa que es responsabilidad de otra persona. Por lo tanto, esta estrategia funciona mejor si hay un equipo formal dentro de cada organización y cada miembro comprende y acepta trabajar conjuntamente para proporcionar retroalimentación a la Sociedad Nacional, asistir a las reuniones y mantenerse mutuamente informados.
- **Flexibilidad:** Sé flexible en tus estrategias y adapta tus estrategias de participación según sea necesario. Si las reuniones de grupo grandes no están funcionando, haz seguimiento con reuniones bilaterales. Si un enfoque fragmentado de participación está causando problemas, considera establecer estructuras formales como grupos de trabajo. Monitorear tu divulgación y la participación de las partes interesadas clave (usando la Tabla 2.2 como línea base, por ejemplo) es esencial para identificar los desafíos en la participación de las partes interesadas clave y ajustar las estrategias en consecuencia.

D. Estar a la altura de las expectativas

- En países donde otras organizaciones o agencias ya están trabajando en acción anticipatoria, algunas Sociedades Nacionales han tenido dificultades para involucrar a las partes interesadas gubernamentales, ya que no cuentan con los recursos financieros para apoyar el tiempo del personal o el fortalecimiento de capacidades. En tales casos, puede ser beneficioso asociarse más estrechamente con organizaciones que tienen programas establecidos o recursos dedicados y/o construir sobre sus modelos y programas. También será importante gestionar las expectativas y explicar por qué y cómo el modelo de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja difiere de, y añade valor de manera significativa a, el apoyo potencial que otros socios pueden brindar.

E. Considerar las sensibilidades y las dinámicas de poder

- En algunos países, particularmente en contextos afectados por la fragilidad o el conflicto, las relaciones entre las partes interesadas pueden ser difíciles y algunos temas pueden ser (política o de otra manera) sensibles. Si la participación de las partes interesadas no se realiza de manera sensible al conflicto, las Sociedades Nacionales pueden pasar por alto dinámicas importantes y pueden ser percibidas como si tomaran partido por una parte interesada sobre otra, lo que puede dañar la confianza y la reputación. Realizar un análisis de sensibilidad al conflicto y considerar las dinámicas de poder como parte del mapeo de partes interesadas reduce el riesgo de tales consecuencias no deseadas.

En general, una participación eficaz de las partes interesadas sienta las bases para desarrollar la vía hacia la acción anticipatoria más adecuada para tu contexto. Los siguientes capítulos se basan en esto al describir cómo los sistemas de acción anticipatoria pueden desarrollarse y operacionalizarse, con un enfoque particular en el desarrollo de un PAT/S.

Evidencia



Policy brief by the Anticipatory Action Task Force (en inglés)



WFP's evidence based on Anticipatory Action 2015-2024 (en inglés)



• Start Network Evidence Review: Anticipatory Action in Humanitarian Interventions – Impact, Challenges & Best Practices in uncertain times (en inglés)



A Cost Effective Solution to Reduce Disaster Losses in Developing Countries: Hydro-Meteorological Services, Early Warning, and Evacuation (WB, 2016; en inglés)



ARC Replica Payout, Senegal 2020 - Internal Evaluation (START Network; en inglés)



Anticipatory action to manage climate risks: Lessons from the Red Cross Red Crescent in Southern Africa, Bangladesh, and beyond (Tozier de la Poterie, 2023; en inglés)

Estudios de caso



Lesotho: cash-based SP and AA for drought (en inglés)



Video: Flood-EAP activation in Honduras



Case study Bangladesh: Coordination RCRC and WFP (en inglés)



Case study in Mongolia (en inglés)

Herramientas y plantillas



Collaborating with national climate and weather agencies (en inglés)



Conflict sensitivity and stakeholder mapping (Module 2) in the Anticipatory Action in Fragile, Conflict-affected and Violent Settings toolkit (en inglés)

Otras lecturas, documentos y sitios web de interés



Dialogue Platforms