

CONTENT

01. EXPLORA LAS POSIBILIDADES DE ACCIÓN ANTICIPATORIA

Sumario	2
Paso 1: Comenzar a explorar la acción anticipatoria	2
Paso 2: Identificar un punto focal para la acción anticipatoria	3
Paso 3: Iniciar debates sobre cómo integrar la acción anticipatoria en los planes y mecanismos existentes	3
Paso 4: Reflexionar sobre los enfoques de acción anticipatoria adecuados para tu contexto	4
Paso 5: Comprender y definir el valor de un estudio de factibilidad para tu contexto	5
Paso 6: Definir el apoyo necesario para el estudio	6
Paso 7: Diseñar el estudio	6
Paso 8: Seleccionar a la persona o equipo para realizar el estudio	6
Paso 9: Realizar la revisión documental	7
Paso 10: Recopilar datos primarios en el país	9
Paso 11: Redactar el informe	9
Paso 12: Validar los resultados con las partes interesadas (Sociedades Nacionales y socios)	10
Paso 13: Reportar los resultados	10
Paso 14: Decidir los próximos pasos	10
Caja de Herramientas	10

01. Explora las posibilidades de acción anticipatoria

Sumario

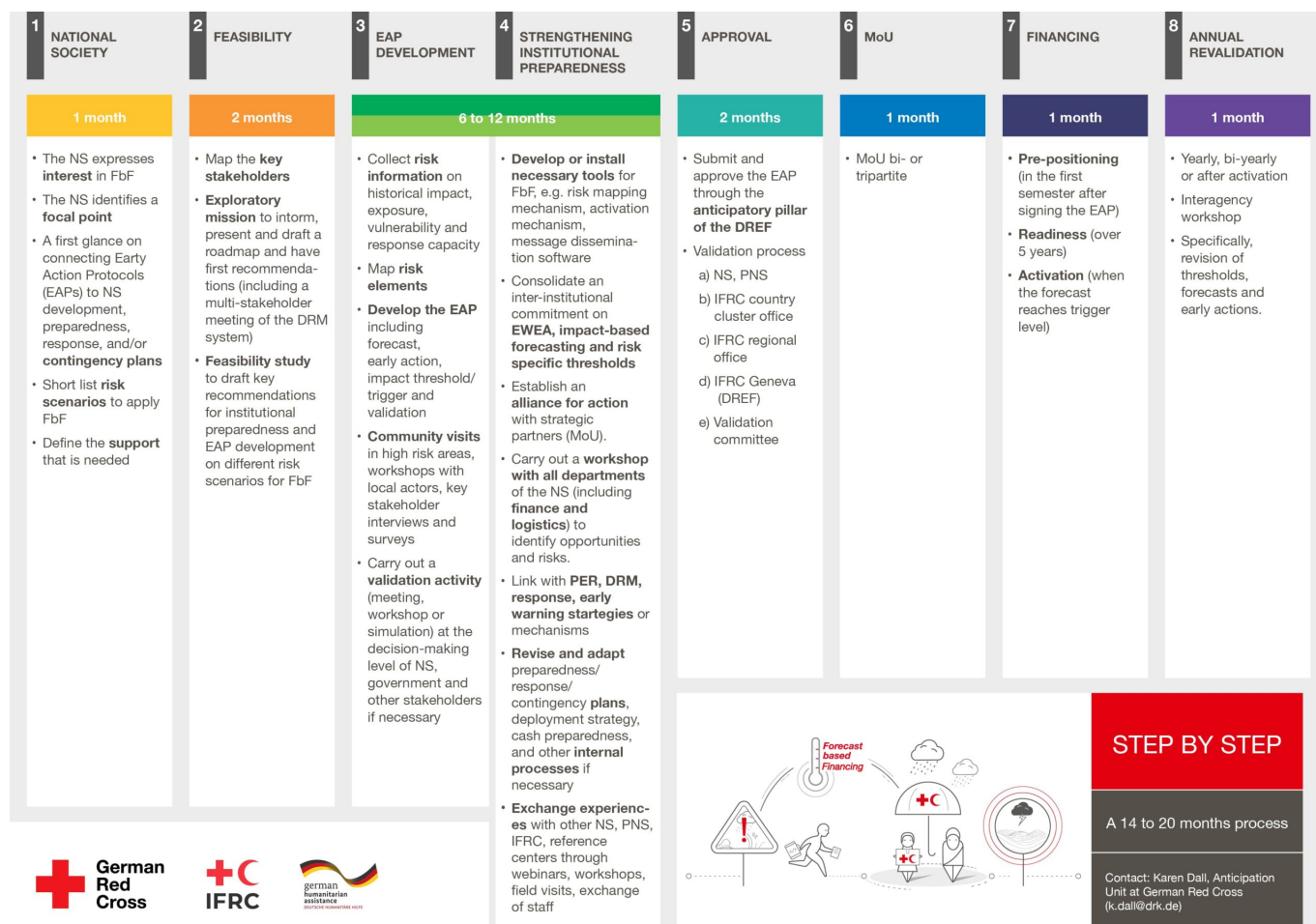
Este capítulo describe la fase inicial de exploración de las posibilidades de acción anticipatoria, que incluye introducciones a la acción anticipatoria y un posible estudio de factibilidad. Apoya a las Sociedades Nacionales en el proceso de pasar del conocimiento de la acción anticipatoria a explorar si esta podría implementarse y cómo en su contexto específico. Con este fin, presenta un proceso de exploración inicial que ayuda a clarificar no solo si la acción anticipatoria es factible, sino también qué forma podría adoptar y cómo podría alinearse mejor con las prioridades institucionales, las capacidades y las alianzas.

Para iniciar la acción anticipatoria, se recomienda a una Sociedad Nacional que comprenda a fondo la acción anticipatoria antes de comprometerse con ella, especialmente cuando se desarrollan PAT, ya que el período de configuración generalmente tarda entre 14 y 20 meses para el primer Protocolo de Acción Temprana (PAT) completo. Las formas de obtener una introducción a la acción anticipatoria incluyen: contactar a diversas organizaciones como el Anticipation Hub, la FICR, el Centro Climático de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, la Cruz Roja Alemana u otras Sociedades Nacionales Asociadas para solicitar sesiones de introducción virtual; asistir a plataformas de diálogo regionales o globales; participar en capacitaciones regionales facilitadas por la FICR; o unirse a cursos de e-learning. Las discusiones iniciales deben centrarse en integrar la acción anticipatoria en los planes y mecanismos existentes, fomentar la apropiación en varios niveles y evaluar el alistamiento.

A partir de este primer acercamiento y, cuando corresponda, de un estudio de factibilidad, las Sociedades Nacionales pueden identificar amenazas adecuadas, socios, oportunidades de financiamiento y vías operacionales, incluida la posibilidad de desarrollar un sistema formalizado como un Protocolo de Acción Temprana o comenzar a través de otros puntos de entrada, como un DREF Inminente o enfoques comunitarios.

Paso 1: Comenzar a explorar la acción anticipatoria

Antes de comenzar con la acción anticipatoria o un estudio de factibilidad, asegúrate de comprender la acción anticipatoria lo suficientemente bien como para determinar si es algo en lo que tu Sociedad Nacional quiere comprometerse e invertir. Por ejemplo, el desarrollo de un PAT completo puede tomar entre 14 y 20 meses (ver figura a continuación).



Content and design after Mathieu Destrooper, FbF Coordinator in LAC (GRC) and Juan Bazo, Climate Science Advisor (RCCC)

Existen varias formas de informarte a ti y a tu Sociedad Nacional sobre los fundamentos de la acción anticipatoria y de comprender mejor el enfoque:

- Contacta al [Anticipation Hub](#), la [FICR](#), el [Centro Climático de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja](#) la Cruz Roja Alemana o cualquier otra Sociedad Nacional Asociada y solicita una sesión de introducción virtual para tu Sociedad Nacional y/o el personal de la alta dirección.
- Asiste a una [plataforma de diálogo](#) nacional, regional o global. Estas plataformas generalmente incluyen una sesión introductoria.
- Participa en una capacitación regional. Por ejemplo, la FICR facilita capacitaciones introductorias sobre acción anticipatoria. Para más información, contacta a tus colegas en la oficina nacional o regional de la FICR.
- Únete a un curso de e-learning. La FICR desarrolló un curso titulado “Acción Anticipatoria: Un Enfoque Proactivo para la Gestión del Riesgo de Desastres”, y socios como la FAO, el PMA y START Network también cuentan con excelentes introducciones a la acción anticipatoria. Consulta la Caja de Herramientas a continuación.
- En la Caja de Herramientas a continuación y en la biblioteca se encuentran enlazados diversos materiales introductorios (p. ej., folletos y presentaciones).
- Para obtener una visión de los conceptos y mecanismos básicos, así como de los puntos de entrada operacionales para la acción anticipatoria, asegúrate de haber leído también la introducción y el capítulo 1 de este Manual.

Paso 2: Identificar un punto focal para la acción anticipatoria

Para todos los pasos siguientes, es fundamental designar un punto focal dentro de la Sociedad Nacional. Idealmente, esta persona está próxima al nivel de toma de decisiones y participa en la gestión del riesgo de desastres dentro de la Sociedad Nacional. Las tareas iniciales del punto focal pueden incluir:

- liderar los debates sobre qué enfoque adoptar con respecto a la acción anticipatoria
- liderar los debates iniciales sobre cómo integrar la acción anticipatoria en los planes y mecanismos existentes
- apoyar el estudio de factibilidad, si corresponde (p. ej., apoyando la recopilación de datos, concertando reuniones, facilitando documentos)
- abogar por la acción anticipatoria e incorporar al liderazgo de la Sociedad Nacional

Paso 3: Iniciar debates sobre cómo integrar la acción anticipatoria en los planes y mecanismos existentes

El punto focal debe organizar reuniones, talleres o debates sobre qué enfoque adoptar con la acción anticipatoria. Es importante fomentar la apropiación del enfoque de acción anticipatoria a nivel político y estratégico, comenzando con el presidente y el secretario general de la Sociedad Nacional y los miembros de la junta directiva. El liderazgo debe respaldar la visión de integrar la acción anticipatoria en las estrategias de gestión del riesgo de desastres de la Sociedad Nacional, ya que esta tendrá más éxito en la incidencia ante el gobierno si la acción anticipatoria está institucionalizada en sus propias estrategias y planes. En la Caja de Herramientas a continuación y en la biblioteca encontrarás material de inducción. También puedes revisar la orientación sobre cómo construir mensajes en el capítulo 2 del Manual.

Cómo determinar si la acción anticipatoria es adecuada en este momento

La lista a continuación proporciona algunas preguntas que pueden debatirse internamente antes de comenzar a trabajar en la acción anticipatoria o en un proceso de estudio de factibilidad. El compromiso con la acción anticipatoria, como el desarrollo de un PAT completo o simplificado (PATs), puede orientar estrategias, fortalecer capacidades y generar respaldo en toda la organización. Sin embargo, estas preguntas ayudan a clarificar si la acción anticipatoria es relevante, realista y aporta valor agregado en tu contexto específico. No es necesario responder “sí” a todas las preguntas para seguir adelante. Más bien, estas reflexiones apoyan un debate estratégico sobre si conviene impulsar la acción anticipatoria en esta etapa.

Preguntas para ayudarte a decidir si comenzar a trabajar en acción anticipatoria

- **Compromiso y motivación**
 - ¿Está la alta dirección de tu Sociedad Nacional motivada y dispuesta a comprometerse con la acción anticipatoria?
 - ¿Están dispuestos a dedicar 1,5 años al desarrollo y al posterior mantenimiento del sistema?
 - El desarrollo del PAT se basa en investigación y análisis científico. ¿Está tu Sociedad Nacional abierta a explorar este enfoque basado en datos para el diseño de programas?
- **Alianzas y recursos**
 - ¿Hay otras organizaciones trabajando en acción anticipatoria en tu país?
 - ¿Existe un programa regional de acción anticipatoria en curso al que pueda unirse tu Sociedad Nacional?
 - ¿Hay una Sociedad Nacional Asociada interesada y disponible para apoyarte en este proceso?
 - ¿Hay países dentro de tu región que hayan presentado PAT/S, o que ya hayan comenzado a establecer sistemas de acción anticipatoria, que enfrenten amenazas similares?
 - ¿Reconocen las comunidades el valor de actuar en la ventana entre el pronóstico de una amenaza y su impacto?

- **Estrategias y mecanismos**

- ¿Cómo podría la acción anticipatoria agregar valor a las estrategias y programas existentes de tu Sociedad Nacional?
- ¿Cuáles son las posibles barreras institucionales para la acción anticipatoria? ¿Cómo las superarías?

- **Capacidades existentes en la Sociedad Nacional** (*Nota: Estas no son un requisito previo, ya que podrían trabajarse en el marco del proceso de acción anticipatoria*)

- ¿Tiene tu Sociedad Nacional la capacidad de dedicar al menos un miembro del personal a gestionar los esfuerzos de acción anticipatoria?
- ¿Tiene tu Sociedad Nacional experiencia en el desarrollo de planes de contingencia y respuesta de emergencia? ¿Están estos planes puestos a prueba?
- ¿Cuenta tu Sociedad Nacional con una base sólida de voluntarios que pueda movilizarse en un corto plazo (p. ej., de 24 a 48 horas para amenazas de inicio rápido)?
- ¿Tienes una (buena) relación con el gobierno, los servicios hidrometeorológicos y otras partes interesadas que podrían apoyar el acceso a datos de riesgo a nivel nacional (p. ej., datos históricos de desastres, vulnerabilidad, exposición y datos relacionados con conflictos, violencia, desigualdad, etc., según corresponda)?

Si estás considerando la implementación de la acción anticipatoria en un área que está experimentando conflictos u otros tipos de fragilidad, pueden surgir preocupaciones adicionales en torno a la capacidad institucional y la viabilidad operacional. Consulta el Módulo 1 sobre estudios de factibilidad del kit de herramientas “Acción anticipatoria en contextos frágiles, afectados por conflictos y violentos”, incluido en la Caja de Herramientas a continuación, para obtener preguntas orientadoras adicionales en dichos contextos.

Paso 4: Reflexionar sobre los enfoques de acción anticipatoria adecuados para tu contexto

Si tras las discusiones decides comenzar a trabajar en acción anticipatoria, se recomienda revisar el capítulo 1 y explorar ampliamente cómo podría operacionalizarse la acción anticipatoria. Sin embargo, ten en cuenta que, como se explica en el capítulo 1, los diferentes enfoques de acción anticipatoria no son rígidamente distintos, sino que se complementan y se apoyan mutuamente: el uso de un DREF Inminente, por ejemplo, puede servir como paso preliminar hacia el desarrollo de un PAT/S o como campo de prueba para acciones tempranas que posteriormente se formalizarían en un marco más estructurado.

La decisión definitiva sobre qué enfoque adoptar no tiene que tomarse en esta etapa y puede estar orientada por los resultados de un posible estudio de factibilidad (ver el siguiente paso). Sin embargo, reflexionar sobre puntos de entrada adecuados y realistas podría ya proporcionar una orientación valiosa a una Sociedad Nacional sobre en qué dirección avanzar.

Preguntas para reflexionar sobre qué puntos de entrada a la acción anticipatoria serían adecuados en tu contexto

Práctica y experiencia existentes:

- ¿En qué áreas cuenta la Sociedad Nacional, en general, con amplia experiencia operacional en programación relevante y las capacidades relacionadas?
- ¿Tienes experiencia con un DREF Inminente como DREF de respuesta? ¿Sería posible implementar acciones tempranas en su lugar? ¿Qué experiencia tiene la Sociedad Nacional en gestión comunitaria del riesgo de desastres, sistemas comunitarios de alerta temprana y planificación de acción comunitaria a través de la EVCA?
- ¿Contarías con la capacidad de implementar acción anticipatoria en un área que no haya sido preseleccionada, como se requiere, por ejemplo, para los PAT y el DREF Inminente?

Entorno institucional y gubernamental:

- ¿Existe un marco nacional o subnacional de acción anticipatoria establecido sobre el que se pueda construir, por ejemplo, por parte del gobierno u otros actores humanitarios?
- ¿Expresa el gobierno interés en la acción informada por el riesgo o basada en pronósticos?
- ¿Tiene la Sociedad Nacional alianzas establecidas con otras Sociedades Nacionales u otros socios que tengan experiencia en acción anticipatoria?

Panorama de financiamiento:

- ¿Existen mecanismos de financiamiento institucionalizados para la acción anticipatoria a nivel nacional o subnacional?
- ¿Están ya incorporados modificadores de crisis o fondos de contingencia en programas en curso?
- ¿Tienes experiencia con un DREF Inminente o un DREF de respuesta?

Escala y ambición:

- ¿El objetivo es probar la acción anticipatoria en un área geográfica limitada o establecer un marco formalizado y plurianual?
- ¿Aspira la Sociedad Nacional a fortalecer la resiliencia a nivel comunitario, los sistemas nacionales, o ambos?

- ¿Existen programas nacionales de protección social en el país que puedan contribuir a la implementación de la acción anticipatoria a escala?

Una vez que se cuente con un compromiso general para trabajar en acción anticipatoria y una orientación aproximada sobre los posibles puntos de entrada, los pasos siguientes de este Manual te ayudarán a decidir si deseas realizar un estudio de factibilidad o no. Si dispones de financiamiento para un estudio ahora (u otras razones por las que un estudio en este momento sería beneficioso), pero el momento no es ideal para la Sociedad Nacional, puedes llevar a cabo el estudio de factibilidad y luego iniciar tu programa de acción anticipatoria en un momento más oportuno; sin embargo, ten en cuenta que parte del análisis del estudio de factibilidad podría cambiar con el tiempo (p. ej., datos disponibles, pronósticos o capacidad del personal).

Paso 5: Comprender y definir el valor de un estudio de factibilidad para tu contexto

Ahora que tu Sociedad Nacional ha decidido iniciar un programa de acción anticipatoria, debes decidir si primero realizarás un estudio de factibilidad. Un estudio puede ser un buen punto de partida para construir un sistema de acción anticipatoria, pero también requiere una inversión significativa de tiempo y recursos. Si decides no realizar un estudio de factibilidad, puedes proceder con el capítulo 2: Involucrar a las partes interesadas y el capítulo 3: Establecer un programa de acción anticipatoria.

¿Cuál es el valor de un estudio de factibilidad?

Un estudio de factibilidad debe proporcionar a tu Sociedad Nacional una hoja de ruta para la acción anticipatoria. Implica la recopilación y el análisis de información a partir de los cuales se pueden formular recomendaciones para la configuración de un sistema de acción anticipatoria en general y de PAT (simplificados) en particular. La hoja de ruta y las recomendaciones deben incluir los siguientes aspectos:

- **Amenazas prioritarias** A partir de un análisis de las prioridades comunitarias, los impactos pasados, los pronósticos disponibles, la capacidad operacional, el mandato y las prioridades de la Sociedad Nacional, el estudio de factibilidad debe clasificar las amenazas potenciales, describiendo por qué algunas amenazas se prefieren sobre otras.
- **Disponibilidad de datos y brechas** El estudio debe ofrecer un panorama general de los datos de riesgo disponibles (p. ej., datos de impacto pasado, vulnerabilidad, capacidad y exposición) para el país y recomendar qué brechas de datos deben llenarse o dónde buscar datos adicionales.
- **Mecanismo de financiamiento** El estudio debe recomendar si comenzar con un PAT simplificado o un PAT completo, o si, a partir de las reflexiones iniciales, una vía diferente podría ser incluso la opción más adecuada en ese contexto (ver capítulo 2). En algunos casos, podría ser ya evidente que los análisis de habilidad (evaluaciones de la calidad de los pronósticos) no están disponibles para el PAT completo. Por lo tanto, para las amenazas prioritarias, deben incluirse recomendaciones sobre el PAT/S.
- **Necesidades de fortalecimiento de capacidades operacionales e institucionales** Esta sección debe identificar los desafíos en materia de capacidad operacional e institucional y esbozar planes para fortalecer dichas capacidades. Por ejemplo, ¿los actuales sistemas de logística y finanzas permitirían la implementación de acciones tempranas en el plazo de ocurrencia de la amenaza seleccionada? ¿Cuánta experiencia tiene la Sociedad Nacional en recopilación de datos, protección, género e inclusión (PGI), participación comunitaria y rendición de cuentas (CEA), procesos MEAL o gestión de fondos del DREF? Este análisis podría basarse en evaluaciones como la de Preparación para una Respuesta Efectiva (PER; consulta la documentación sobre los vínculos entre el PER y la acción anticipatoria en la Caja de Herramientas a continuación). Además, deben formularse recomendaciones sobre cómo institucionalizar la acción anticipatoria en las estrategias y planes de la Sociedad Nacional para garantizar la sostenibilidad.
- **Colaboraciones estratégicas con partes interesadas** Esta sección debe incluir un análisis de partes interesadas y recomendar qué partes interesadas deben involucrarse estratégicamente en el proceso de acción anticipatoria. Asegúrate de considerar partes interesadas con conocimientos temáticos especializados, como agricultura, protección social, educación, migración, salud y muchos otros. El análisis debe incluir un análisis breve del entorno de políticas y señalar mandatos, MoU y alianzas existentes, y posibles intereses de colaboración.
- **Posibles acciones tempranas** Dependiendo de la profundidad del análisis, el estudio de factibilidad puede identificar posibles acciones tempranas a partir del análisis de las experiencias de la Sociedad Nacional o de conversaciones con comunidades y otras partes interesadas. Presentar posibles acciones tempranas y cómo estas podrían reducir los impactos de las amenazas contribuye a argumentar a favor de la acción anticipatoria al compartir los resultados del estudio.

Un estudio de factibilidad no es un requisito previo para iniciar un proceso de acción anticipatoria. Si ves poco valor agregado en recopilar la información descrita anteriormente (p. ej., porque ya tienes un buen panorama de esos aspectos), puedes omitir la realización de un estudio de factibilidad. Sin embargo, además de los datos que proporciona dicha evaluación, existen cobeneficios de realizar un estudio:

- **Establecimiento de contacto con partes interesadas / construcción de relaciones:** Un estudio de factibilidad ofrece la posibilidad de comenzar a involucrar a otras partes interesadas en el tema de la acción anticipatoria, especialmente cuando el punto focal está presente en todas las entrevistas.
- **Fortalecimiento de capacidades:** El punto focal y otro personal de la Sociedad Nacional pueden utilizar el estudio como oportunidad de aprendizaje, brindando apoyo técnico y logístico en la recopilación de datos y revisando borradores del informe.
- **Documento de referencia:** El estudio puede servir como documento de referencia, p. ej., evaluación de necesidades, para

diseñar una propuesta de proyecto o para generar respaldo dentro de la Sociedad Nacional u otras partes interesadas. Para garantizar esto, es fundamental que el estudio sea validado y respaldado por el liderazgo y otras partes interesadas como agencias gubernamentales.

Paso 6: Definir el apoyo necesario para el estudio

Antes de iniciar el estudio, considera qué tipo de apoyo necesitas para el estudio de factibilidad:

- ¿Quién podría apoyar tu estudio, por ejemplo, financiera o técnicamente?
- ¿Hay socios, p. ej., agencias de la ONU u ONG, que estarían interesados en realizar un estudio conjunto? De ser posible, organiza una reunión en un foro existente para explorar estas opciones.
- ¿Quién debe participar desde la Sociedad Nacional y, posiblemente, de otros socios del Movimiento? En algunos países ha resultado exitoso establecer comités directivos para el estudio, compuestos por personal de la Sociedad Nacional anfitriona, una Sociedad Nacional Asociada y la FICR a nivel nacional.
- Si existe la posibilidad de que vayas a trabajar en un contexto de conflicto, asegúrate de involucrar a la delegación del CICR en tu país en la planificación desde el principio.

Paso 7: Diseñar el estudio

El primer paso de cualquier estudio es elaborar un plan para la recopilación y el análisis de datos. Dado que el presupuesto será un determinante clave de cuánto se puede hacer, comienza estableciendo cuánto puedes gastar. Dentro de ese presupuesto, prioriza tus objetivos y define el alcance y el cronograma. También es importante pensar en qué socios deben participar y cuál debe ser su rol. Por ejemplo, si hay otras organizaciones que están considerando o ya trabajando en acción anticipatoria, podría tener sentido aprovechar su conocimiento o realizar estudios conjuntos. Si la acción anticipatoria es nueva en tu país, el estudio de factibilidad puede ser una excelente oportunidad para comenzar a compartir conocimientos con las partes interesadas y mantener debates informados sobre el concepto. Cada uno de estos componentes —presupuesto, objetivos, alcance, cronograma y participación de socios— quedará documentado en los Términos de Referencia (TdR) del estudio. En la Caja de Herramientas a continuación encontrarás diferentes TdR de muestra con un enfoque en el desarrollo de PAT.

El estudio generalmente consta de tres fases que deben describirse en términos generales en los TdR:

- Una **fase de revisión documental** para revisar datos e informes existentes, que recopila datos secundarios y orienta la recopilación de datos in situ.
- Una **fase de recopilación de datos primarios** en la que los datos se recopilan mediante entrevistas a partes interesadas, como actores gubernamentales u ONG (incluidas organizaciones comunitarias), mediante visitas a comunidades de alto riesgo o mediante entrevistas y debates con la Sociedad Nacional (especialmente la alta dirección y el departamento de gestión del riesgo de desastres) y otros socios del Movimiento de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja. En muchos casos, la fase de recopilación de datos primarios también incluye un taller para presentar los hallazgos iniciales y generar ideas sobre el diseño.
- Una **fase de redacción del informe y validación**, en la que la información se consolida en un informe con recomendaciones de diseño. Esta fase generalmente incluye varias rondas de retroalimentación, una de las cuales puede ser una presentación de los resultados finales a la Sociedad Nacional y, potencialmente, a las partes interesadas externas que participaron en el estudio.

Paso 8: Seleccionar a la persona o equipo para realizar el estudio

Existen diferentes opciones para seleccionar a alguien que conduzca el estudio. A continuación se presentan algunas consideraciones:

- La experiencia ha demostrado que existen muchos beneficios en seleccionar a alguien con conocimiento en acción anticipatoria, el panorama de partes interesadas y la ciencia de los pronósticos.
- Seleccionar a alguien de dentro de tu Sociedad Nacional, de una agencia socia —como el servicio hidrometeorológico— o incluso de una universidad local tiene el beneficio adicional de fortalecer el conocimiento, las capacidades y los vínculos dentro del país (ver el caso del Líbano a continuación).

Si no hay nadie disponible con los perfiles mencionados, el Centro Climático de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja cuenta con amplia experiencia en la realización de estudios de factibilidad de acción anticipatoria y en la prestación de apoyo técnico a consultores independientes.



Estudio de Factibilidad en el Líbano: Experiencia y colaboración

El estudio de factibilidad del Líbano, realizado a principios de 2022, fue pionero en un enfoque novedoso que integró de manera efectiva la experiencia y la colaboración. Las entidades clave involucradas fueron la Cruz Roja del Líbano (LRC), el Consejo Nacional de Investigación Científica del Líbano (CNRS) y la Unidad de Gestión del Riesgo de Desastres (DRMU) dependiente de la Presidencia del Consejo de Ministros, conformando un triángulo de cooperación.

Las responsabilidades se distribuyeron de manera estratégica: un consultor independiente de Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) supervisó el estudio, mientras que los expertos del CNRS se encargaron de los aspectos técnicos. Esta división permitió un análisis técnico exhaustivo y un examen integral de los datos y las estructuras, tanto a nivel nacional como local.

Expertos locales lideraron tanto el estudio como su implementación, garantizando la retención sostenible del conocimiento dentro del país. Un grupo de trabajo compuesto por la LRC, el CNRS y expertos en acción anticipatoria de la Cruz Roja Alemana colaboró en la priorización de amenazas y la elaboración de planes de acción.

Resultados clave:

- **Hoja de ruta y plan de acción claros:** El estudio proporcionó una hoja de ruta de implementación de acción anticipatoria clara, alineando los objetivos con las estrategias nacionales y de la Sociedad Nacional.
- **Participación de partes interesadas:** Una participación inclusiva generó información clave y promovió la colaboración entre partes interesadas.
- **Análisis holístico:** El estudio exploró diversos aspectos de la gestión de desastres, con el objetivo de fortalecer la resiliencia general y no solo la acción anticipatoria.
- **Respaldo comunitario:** Las visitas de campo aseguraron el apoyo comunitario, alineando la acción anticipatoria con las necesidades locales.
- **Identificación de brechas:** Las brechas identificadas abrieron el camino para futuras investigaciones y recopilación de datos.

El enfoque inclusivo del estudio fomentó el fortalecimiento de capacidades y el trabajo en equipo, con beneficios tangibles para la LRC y sus socios. Subraya la importancia de la experiencia, la colaboración y los enfoques adaptados al contexto para lograr resultados de impacto.



Taller de lanzamiento del proyecto de acción anticipatoria tras el estudio de factibilidad (Fuente: Cruz Roja Libanesa)

Paso 9: Realizar la revisión documental

Nota: Los pasos a continuación brindan orientación sobre cómo realizar el estudio, qué información recopilar y qué preguntas formular. Esto puede ser útil para diseñar los TdR. La persona que realice el estudio también puede consultar los pasos del 8 al 12 con mayor profundidad.

Retomando el valor agregado y los cobeneficios de un estudio de factibilidad descritos en el paso 4, así como los TdR del estudio, puedes comenzar con la revisión documental. Esta revisión proporciona la base para la recopilación de datos in situ, revisando la información existente relacionada con la acción anticipatoria. Idealmente, el punto focal de acción anticipatoria debe apoyar a quien

realice el estudio en el acceso a informes y evaluaciones relevantes. A continuación se presentan sugerencias sobre qué buscar durante la fase de revisión:

1. Amenazas prioritarias

1. Datos secundarios e informes sobre eventos extremos para todos los tipos de amenazas (tanto relacionadas con el clima como no relacionadas), incluyendo información sobre la magnitud de eventos pasados, sus impactos, si los eventos fueron pronosticados y las respuestas humanitarias previas. Mantén una actitud abierta ante diversas amenazas y no pases por alto las “ocultas”, como las olas de calor. La lista puede reducirse después de la revisión documental.
2. Datos de riesgo disponibles sobre exposición y vulnerabilidad para diferentes amenazas. Las agencias nacionales pueden disponer de datos con alta resolución espacial. De no ser así, bases de datos globales como el Humanitarian Data Exchange (HDX), EM-DAT o Desinventar pueden contener datos relevantes. Consulta la Caja de Herramientas para más información.
3. Información sobre tendencias esperadas como resultado del cambio climático, el cambio en el uso del suelo, conflictos y grandes desarrollos de infraestructura.
4. Revisión de la habilidad (la precisión del pronóstico) de los productos de pronóstico globales para las amenazas de interés en el país, y cualquier documentación sobre la habilidad de los pronósticos producidos a nivel nacional o local (si está disponible).

2. Necesidades de fortalecimiento de capacidades operacionales e institucionales

1. Informes existentes (p. ej., PER, OCAC) sobre las capacidades institucionales de la Sociedad Nacional, para comprender mejor sus fortalezas y necesidades. La Plataforma IFRC GO también documenta aprendizajes operacionales que podrían ser de interés.
2. Documentos estratégicos de la Sociedad Nacional, como políticas, planes estratégicos y planes de contingencia.

3. Colaboraciones estratégicas con partes interesadas

1. Informes o documentos sobre otras iniciativas de acción anticipatoria iniciadas o establecidas en el país, a quiénes involucran y en qué consisten.
2. Búsqueda en línea y orientación de la Sociedad Nacional sobre instituciones (p. ej., organismos gubernamentales o de la ONU, ONG socias del Movimiento de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, grupos técnicos de trabajo) que trabajan en el ámbito de la acción anticipatoria, la alerta temprana/pronóstico de amenazas, la RRD, la preparación, la evaluación de riesgos, la adaptación al cambio climático o la acción temprana dentro del país, incluidos programas de investigación académica.

4. Posibles acciones tempranas

1. Informes existentes sobre respuestas del FICR-DREF para comprender las fortalezas y experiencias de la Sociedad Nacional.
2. Informes sobre acciones tempranas de partes interesadas en el país que muestren evidencia de su efectividad.

5. Disponibilidad de datos y brechas

1. Identificación inicial de plataformas de gestión de la información existentes (que en los últimos años se están volviendo cada vez más de código abierto y accesibles en línea).
2. Exploración inicial de la disponibilidad de datos sobre grupos vulnerables en bases de datos de protección social/registros gubernamentales.

Mientras recopiles la diferente información, ten en cuenta los siguientes pasos recomendados. Estos pasos deben completarse antes de que comience la recopilación de datos primarios.

- Con base en el mapeo de partes interesadas, prepara una lista borrador de personas a entrevistar. Junto con el punto focal de acción anticipatoria, puedes comenzar a concertar citas. Ten en cuenta que esta debe ser una lista “dinámica” a la que se puedan agregar contactos adicionales a lo largo de la recopilación de datos. En la Caja de Herramientas encontrarás una plantilla para la lista de entrevistas y orientación sobre cómo seleccionarla.
- Junto con el punto focal de acción anticipatoria, asegúrate de planificar entrevistas con diferentes departamentos de la Sociedad Nacional. Consulta también la orientación disponible en la Caja de Herramientas.
- Prepárate para presentar la acción anticipatoria a las partes interesadas en el país. Con frecuencia, no todo el personal de la Sociedad Nacional, los servicios técnicos gubernamentales (p. ej., hidrológicos y meteorológicos) y otras instituciones que podrían participar en la configuración del sistema de acción anticipatoria conocen en qué consiste la acción anticipatoria. Asegúrate de contar con una presentación que explique el concepto y el contexto del estudio, así como folletos y otros materiales explicativos. Una comprensión más profunda de la acción anticipatoria ayudará a las partes interesadas a responder mejor las preguntas del estudio de factibilidad, para que el consultor pueda determinar qué es factible.
- Si la Sociedad Nacional o el comité directivo lo consideran de interés, podría organizarse una presentación remota de los resultados de la revisión documental con la Sociedad Nacional para abordar lo siguiente:
 - Sugerir qué amenazas priorizar en la fase en el país. Por ejemplo, la lista puede reducirse a solo tres amenazas con base en las evaluaciones iniciales. Consulta la matriz de decisión sugerida en la Caja de Herramientas.
 - Describir la metodología que se utilizará para la recopilación de datos en el país.
 - Presentar y discutir la lista de partes interesadas y visitas comunitarias.
 - Abordar cualquier asunto organizativo o de contenido pendiente que deba resolverse antes de que comience la recopilación de datos primarios.

Paso 10: Recopilar datos primarios en el país

La fase in situ sirve para llenar las brechas de información y responder las preguntas que quedaron pendientes tras la revisión documental. Para fomentar el respaldo de la alta dirección de la Sociedad Nacional, asegúrate de mantenerla informada sobre las actividades y de que el punto focal de acción anticipatoria acompañe la recopilación de datos.

Metodología

Las siguientes fases y metodologías representan los pasos mínimos para la recopilación de datos primarios. También puedes recopilar datos complementarios mediante encuestas u otras herramientas según lo permitan el tiempo y los recursos disponibles.

Entrevistas a Informantes Clave (KII)

Antes de reunirte con las partes interesadas, asegúrate de presentarte a ti mismo y al estudio. También puedes solicitar a los entrevistados que firmen un formulario de consentimiento informado.

Como te dirigirás a partes interesadas muy diversas, las preguntas de las entrevistas deben ajustarse a cada participante según su área de experiencia. Puedes utilizar la compilación de preguntas orientadoras proporcionada en la Caja de Herramientas como punto de partida y adaptarlas según tus necesidades. Es posible que no sea factible responder todas estas preguntas dentro del marco temporal limitado del estudio, pero pueden servir como guía para identificar preguntas abiertas y brechas.

La experiencia de otros países ha demostrado que es beneficioso comenzar a hablar con las partes interesadas encargadas de los datos y a trabajar desde etapas tempranas en la negociación de acuerdos de intercambio de datos, ya que puede ser un proceso largo. En la Caja de Herramientas se puede encontrar orientación sobre cómo establecer un acuerdo de intercambio de datos.

Visita comunitaria

Una visita comunitaria que incluya recopilación de datos participativa es otra forma de comprender el impacto del desastre y las necesidades resultantes. Dadas las probables limitaciones de recursos, no será posible recopilar información de todas las comunidades potencialmente afectadas. No obstante, consultar a las comunidades puede ayudarte a comprender las realidades de los destinatarios previstos. Con base en los resultados de la evaluación de riesgos, la priorización de amenazas de la revisión documental y los determinantes clave de vulnerabilidad y exposición, selecciona comunidades de manera deliberada en estrecha cooperación con el punto focal de acción anticipatoria y la Sociedad Nacional. Si hay una Delegación del CICR en el país, solicita el asesoramiento de seguridad más reciente antes de visitar cualquier ubicación de campo.

Existen muchos métodos para trabajar con comunidades. Consulta las herramientas de la eVCA (Evaluación de Vulnerabilidad y Capacidad Mejorada) en la Caja de Herramientas para conocer métodos participativos. El Método de Impacto con Enfoque en las Personas (P-FIM) es otro enfoque prometedor para diseñar tu programa de acción anticipatoria. En lugar de partir de la necesidad de la acción anticipatoria como algo dado o necesario, construye confianza y comunicación bidireccional, permitiendo que las propias comunidades definan sus prioridades y qué debe hacerse, cuándo y por quién. En el capítulo de MEAL se proporciona una descripción más detallada del enfoque, y en la Caja de Herramientas se encuentran disponibles enlaces a documentos de apoyo y contactos para la capacitación.

Taller con partes interesadas

Si el tiempo y el presupuesto lo permiten, considera organizar un taller con partes interesadas para obtener retroalimentación sobre los resultados del estudio, llenar las brechas de datos restantes y elaborar recomendaciones para la configuración de la acción anticipatoria. Estos talleres también son una buena oportunidad para generar interés en la acción anticipatoria y construir las relaciones necesarias para impulsar el concepto.

En la Caja de Herramientas encontrarás ejemplos de agendas.

Paso 11: Redactar el informe

Redacta un informe que contenga los elementos descritos anteriormente. En general, el estudio debe servir como una hoja de ruta que recomiende pasos y actividades concretos a seguir. En la Caja de Herramientas a continuación encontrarás un esquema sugerido con algunas plantillas. Algunos puntos a considerar:

- Las recomendaciones deben ser lo más accionables posible.
- Asegúrate de que se aborden todos los puntos solicitados en los TdR.

El informe también podría incluir una hoja de ruta preliminar sugerida, basada en los hallazgos del estudio, para proporcionar a la

Sociedad Nacional recomendaciones concretas sobre los próximos pasos y actividades. Para ello, podría utilizarse una categorización rojo-amarillo-verde que ayude a priorizar las diversas acciones. Ver, por ejemplo, el estudio de factibilidad de Sudán del Sur en la Caja de Herramientas.

Paso 12: Validar los resultados con las partes interesadas (Sociedades Nacionales y socios)

Con base en los datos recopilados, se sugiere realizar un taller de validación con las partes interesadas para compartir y validar los resultados, obtener su retroalimentación y planificar los próximos pasos. La duración del taller depende de los recursos disponibles y los materiales que se deseen abordar.

Este debate puede ser un buen momento para decidir si existe información, experiencia y capacidad suficientes para desarrollar un PAT completo, o si un PAT simplificado, el uso del DREF Inminente o enfoques comunitarios podrían ser más apropiados, dado el estado de los pronósticos, los datos, el tipo de amenaza u otras capacidades disponibles en ese momento.

Paso 13: Reportar los resultados

Con base en los datos y la retroalimentación del taller de validación, reporta los resultados y distribuye los hallazgos entre las partes interesadas según corresponda.

Idealmente, debe compartirse una carpeta con todo el material, que incluya:

- Guías de entrevistas
- Cronograma de reuniones
- Agendas de talleres
- Presentaciones utilizadas
- Transcripciones (si están disponibles)
- Fotografías
- Criterios / lista de personas entrevistadas
- ¡...y más!

Paso 14: Decidir los próximos pasos

Una vez que el estudio esté finalizado y sus resultados sean validados por las partes interesadas y la dirección de la Sociedad Nacional, la Sociedad Nacional debe tomar las siguientes decisiones:

- Si comenzar a trabajar en acción anticipatoria
- Qué enfoque elegir
- Con qué amenaza trabajar
- Con quiénes asociarse para el trabajo de acción anticipatoria

Caja de Herramientas

Documentos estratégicos de acción anticipatoria hasta 2025



Resolución del Consejo de Delegados sobre acción anticipatoria



Marco Operacional de la FICR para la Acción Anticipatoria 2021-2025 (FICR)



Declaración del G7 sobre AA (Ministerio Federal de Asuntos Exteriores de Alemania, 2022)

Documentos estratégicos regionales



Marco de la ASEAN sobre AA en la Gestión de Desastres (ASEAN, 2022)



Hoja de Ruta Regional de la IGAD para la Acción Anticipatoria (2024)

e-learning



Capacitación de la FICR en AA



Kit de capacitación climática del RCCC



Kit de herramientas de AA de OCHA



START Network Financiación del riesgo de desastres



START Network Análisis de Riesgos



FAO: Desarrollar un sistema de AA



FAO: Construir una línea de tiempo de crisis



FAO: Indicadores de alerta temprana



FAO: Ejemplos de acciones anticipatorias

Orientación de la FICR sobre acción anticipatoria



FedNet



Información práctica para SN sobre acción anticipatoria y financiamiento del FICR-DREF



Resumen de PAT para el liderazgo de la FICR



Orientación sobre el PAT Simplificado

Tools and templates



Caja de herramientas EVCA (FICR)



Plantilla y criterios del PAT (simplificado y completo) en FedNet



Orientación adicional para estudios de factibilidad en contextos frágiles, afectados por conflictos o violentos (kit de herramientas de AA en FCV)



Informe de Evaluación Global sobre Reducción del Riesgo de Desastres (2022)



TdR de muestra para estudios de factibilidad



PLANTILLA lista de entrevistas y selección



PLANTILLA matriz de decisión de amenazas



Preguntas orientadoras para entrevistas



PLANTILLA esquema del informe



Estudio de factibilidad de Nepal



Acción anticipatoria índice de alistamiento



Acción anticipatoria índice de alistamiento: Guía de referencia

Otras lecturas, documentos y sitios web clave



Anticipation Hub



Humanitarian Data Exchange



Desinventar



EM-DAT