

CONTENT

PASO 5: COMPRENDER Y DEFINIR EL VALOR DE UN ESTUDIO DE FACTIBILIDAD
PARA TU CONTEXTO

Paso 5: Comprender y definir el valor de un estudio de factibilidad para tu contexto

Ahora que tu Sociedad Nacional ha decidido iniciar un programa de acción anticipatoria, debes decidir si primero realizarás un estudio de factibilidad. Un estudio puede ser un buen punto de partida para construir un sistema de acción anticipatoria, pero también requiere una inversión significativa de tiempo y recursos. Si decides no realizar un estudio de factibilidad, puedes proceder con el capítulo 2: Involucrar a las partes interesadas y el capítulo 3: Establecer un programa de acción anticipatoria.

¿Cuál es el valor de un estudio de factibilidad?

Un estudio de factibilidad debe proporcionar a tu Sociedad Nacional una hoja de ruta para la acción anticipatoria. Implica la recopilación y el análisis de información a partir de los cuales se pueden formular recomendaciones para la configuración de un sistema de acción anticipatoria en general y de PAT (simplificados) en particular. La hoja de ruta y las recomendaciones deben incluir los siguientes aspectos:

- **Amenazas prioritarias** A partir de un análisis de las prioridades comunitarias, los impactos pasados, los pronósticos disponibles, la capacidad operacional, el mandato y las prioridades de la Sociedad Nacional, el estudio de factibilidad debe clasificar las amenazas potenciales, describiendo por qué algunas amenazas se prefieren sobre otras.
- **Disponibilidad de datos y brechas** El estudio debe ofrecer un panorama general de los datos de riesgo disponibles (p. ej., datos de impacto pasado, vulnerabilidad, capacidad y exposición) para el país y recomendar qué brechas de datos deben llenarse o dónde buscar datos adicionales.
- **Mecanismo de financiamiento** El estudio debe recomendar si comenzar con un PAT simplificado o un PAT completo, o si, a partir de las reflexiones iniciales, una vía diferente podría ser incluso la opción más adecuada en ese contexto (ver capítulo 2). En algunos casos, podría ser ya evidente que los análisis de habilidad (evaluaciones de la calidad de los pronósticos) no están disponibles para el PAT completo. Por lo tanto, para las amenazas prioritarias, deben incluirse recomendaciones sobre el PAT/S.
- **Necesidades de fortalecimiento de capacidades operacionales e institucionales** Esta sección debe identificar los desafíos en materia de capacidad operacional e institucional y esbozar planes para fortalecer dichas capacidades. Por ejemplo, ¿los actuales sistemas de logística y finanzas permitirían la implementación de acciones tempranas en el plazo de ocurrencia de la amenaza seleccionada? ¿Cuánta experiencia tiene la Sociedad Nacional en recopilación de datos, protección, género e inclusión (PGI), participación comunitaria y rendición de cuentas (CEA), procesos MEAL o gestión de fondos del DREF? Este análisis podría basarse en evaluaciones como la de Preparación para una Respuesta Efectiva (PER; consulta la documentación sobre los vínculos entre el PER y la acción anticipatoria en la Caja de Herramientas a continuación). Además, deben formularse recomendaciones sobre cómo institucionalizar la acción anticipatoria en las estrategias y planes de la Sociedad Nacional para garantizar la sostenibilidad.
- **Colaboraciones estratégicas con partes interesadas** Esta sección debe incluir un análisis de partes interesadas y recomendar qué partes interesadas deben involucrarse estratégicamente en el proceso de acción anticipatoria. Asegúrate de considerar partes interesadas con conocimientos temáticos especializados, como agricultura, protección social, educación, migración, salud y muchos otros. El análisis debe incluir un análisis breve del entorno de políticas y señalar mandatos, MoU y alianzas existentes, y posibles intereses de colaboración.
- **Posibles acciones tempranas** Dependiendo de la profundidad del análisis, el estudio de factibilidad puede identificar posibles acciones tempranas a partir del análisis de las experiencias de la Sociedad Nacional o de conversaciones con comunidades y otras partes interesadas. Presentar posibles acciones tempranas y cómo estas podrían reducir los impactos de las amenazas contribuye a argumentar a favor de la acción anticipatoria al compartir los resultados del estudio.

Un estudio de factibilidad no es un requisito previo para iniciar un proceso de acción anticipatoria. Si ves poco valor agregado en recopilar la información descrita anteriormente (p. ej., porque ya tienes un buen panorama de esos aspectos), puedes omitir la realización de un estudio de factibilidad. Sin embargo, además de los datos que proporciona dicha evaluación, existen cobeneficios de realizar un estudio:

- **Establecimiento de contacto con partes interesadas / construcción de relaciones:** Un estudio de factibilidad ofrece la posibilidad de comenzar a involucrar a otras partes interesadas en el tema de la acción anticipatoria, especialmente cuando el punto focal está presente en todas las entrevistas.
- **Fortalecimiento de capacidades:** El punto focal y otro personal de la Sociedad Nacional pueden utilizar el estudio como oportunidad de aprendizaje, brindando apoyo técnico y logístico en la recopilación de datos y revisando borradores del informe.
- **Documento de referencia:** El estudio puede servir como documento de referencia, p. ej., evaluación de necesidades, para diseñar una propuesta de proyecto o para generar respaldo dentro de la Sociedad Nacional u otras partes interesadas. Para garantizar esto, es fundamental que el estudio sea validado y respaldado por el liderazgo y otras partes interesadas como agencias gubernamentales.